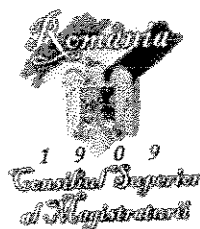


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1467

din 17 Decembrie 2008

Prin nota nr. 27583/1154/37051/ST/2008 a Direcției resurse umane și organizare, s-a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validare a rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 24 septembrie – 16 decembrie 2008

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 892/18.09.2008 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 24 septembrie – 16 decembrie 2008, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 140 funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, precum și la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, după cum urmează: 1 post de procuror

general, 9 posturi de procuror general adjunct, 87 posturi de prim procuror, 39 posturi de prim procuror adjunct, 3 posturi de prim procuror militar și 1 post de prim procuror militar adjunct.

Pentru susținerea concursului sau examenului menționat, au fost depuse 145 de candidaturi de către 137 de candidați, 4 candidaturi fiind respinse de către Comisia de organizare a concursului sau examenului.

În urma soluționării contestațiilor privind îndeplinirea condițiilor legale de participare la concurs sau examen, Secția pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 313/23.10.2008, a respins contestațiile formulate de doamnele procuror Arginteanu Marinela și Morăreanu Camelia Maria.

Împotriva Hotărârii nr. 313/23.10.2008 a Secției pentru procurori, doamna procuror Morăreanu Camelia Maria a formulat contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta fiind respinsă prin Hotărârea nr. 1156/30.10.2008.

Împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1156/30.10.2008, prin care i s-a respins contestația împotriva hotărârii Secției pentru procurori și a Comisiei de organizare, prin care a fost declarată respinsă ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs, doamna procuror Morăreanu Camelia Maria a formulat recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Întrucât conform prevederilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recursul suspendă executarea hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor, Comisia de organizare a concursului sau examenului, prin Hotărârea nr. 9/04.11.2008, a apreciat ca fiind posibilă participarea candidatei la concurs.

De asemenea, au fost înregistrate cinci cereri de retragere a candidaturilor, formulate de către doamnele procuror Benedek Andreea, Burcea Mihaela, Sebeșan Viorica Maria, Zaharia Maria și domnul procuror Oneț Ion Angheluș.

Prin Hotărârea nr. 10/05.11.2008, Comisia de organizare a concursului sau examenului a constatat decăderea din dreptul de a participa la concurs a domnului Gavra Codrin, pentru ocuparea funcției de prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă

Tribunalul Arad, întrucât nu a depus în termenul prevăzut de Regulament proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează.

La concursul sau examenul sus-menționat, Plenul mai reține nu au fost înregistrate candidaturi pentru 48 de funcții de conducere (27 de funcții de prim procuror, 20 de funcții de prim procuror adjunct și o funcție de procuror general adjunct).

Prin Hotărârea nr. 1145/30.10.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor.

Conform dispozițiilor art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată și ale art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27.04.2006, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform dispozițiilor art. 32 din Regulament, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi, desemnați prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1142/30.10.2008.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 9 noiembrie 2008, fiind prezenți un număr de 124 candidați.

În perioada 9-16 noiembrie 2008, dintre cei 124 de candidați prezenți la aplicarea testului scris au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi 123 de candidați, 2 dintre aceștia primind calificativul „nerecomandabil”.

În termenul legal, cei doi candidați procurori au formulat contestații împotriva calificativelor obținute la testarea psihologică, iar în urma reexaminării lor de către Comisia de reexaminare psihologică au primit calificativul „recomandabil”.

În perioada 22.11.2008 – 03.12.2008, a avut loc proba orală a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. La această probă s-au prezentat 120 de candidați, toți obținând notă de promovare.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane, care a avut loc la data de 07.12.2008, la Universitatea Titu Maiorescu, au participat 114 candidați.

Un număr de 55 participanți la proba scrisă au formulat contestații la barem. În urma soluționării lor, Comisia de examinare a admis doar contestațiile formulate la baremul stabilit pentru întrebarea nr. 30 și, în consecință, această întrebare a fost anulată, acordându-se punctajul pentru răspuns corect tuturor candidaților.

Procesul-verbal privind soluționarea și motivarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 9 decembrie 2008, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (6) din Regulament.

Împotriva rezultatelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane au formulat contestație un număr de 7 candidați. Acestea au fost respinse de către Comisia de examinare constituită, conform prevederilor art. 43 alin. (3) din Regulament.

În temeiul dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament, la data de 16.12.2008.

Prin adresa nr. 27583/1154/2008, la data de 27.11.2008, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date de procurorii participanți la concurs sau examen.

Conform prevederilor art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba

scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 140 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 87 de posturi de conducere, reprezentând 62,1% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 94,5% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului domnul procuror Palcu Pavel, candidat pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, a formulat un memoriu în care solicită anularea concursului și suspendarea numirii în funcția de conducere a contracandidatului său Neculcea Marius.

În sinteză, argumentele invocate în motivarea memoriului domnului procuror Palcu Pavel sunt următoarele:

1. Încălcarea art. 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prin imposibilitatea contestării probei orale a prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere.

În acest sens, domnul procuror susține că modul de notare la această probă a fost unul arbitrar, din întrebările unor membri ai Comisiei de examinare reieșind faptul că nu a fost citit în prealabil proiectul candidatului.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. (5) din Regulament, "rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate."

Față de acest aspect, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că posibilitatea analizării contestațiilor la proba orală a rezultatului obținut în urma prezentării proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere

poate fi introdusă prin modificarea Regulamentului, fapt ce nu este posibil pe parcursul derulării concursului ci ulterior, în urma analizării necesității și oportunității modificării Regulamentului în acest sens.

2. Încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Regulament.

Sub acest aspect, în memoriul său, domnul procuror critică faptul că, după extragerea variantei de subiect, responsabili de sală au permis ieșirea unor candidați în afara sălii de examen, fără a fi însoțiți de supraveghetori.

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Regulament, părăsirea temporară a sălii este permisă candidaților în situații excepționale, cu însoțitor dintre persoanele care asigură supravegherea.

Plenul apreciază că aceste critici sunt nefondate, având în vedere că, pe de o parte, în niciunul din procesele-verbale încheiate de către cei 2 responsabili de sală sau de către Comisia Centrală nu a fost semnalată permiterea ieșirii unor candidați în afara sălii de examen, fără a fi însoțiți de supraveghetori, iar pe de altă parte, candidații, la momentul multiplicării subiectelor extrase, multiplicare realizată pentru o mai mare transparență chiar în sala de concurs, nu aveau cunoștință decât de numărul variantei extrase (varianta nr. 3), iar nu și de conținutul subiectelor.

3. Contestațiile la barem au fost respinse lapidar și netemeinic argumentate.

Referitor la aceste critici, Plenul reține că, astfel cum reiese din procesul-verbal de soluționare a contestațiilor, Comisia de examinare a avut în vedere și contestația formulată de domnul procuror Palcu Pavel la întrebarea nr. 36.

De altfel, Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de o altă comisie în afara comisiei de examinare.

4. Încălcarea dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Regulament, întrucât la momentul predării lucrărilor colțul tezei de concurs nu a fost sigilat și ștampilat până la părăsirea sălii de concurs.

Plenul apreciază că nici aceste critici nu sunt fondate, având în vedere că, din verificările efectuate, aspectul menționat de domnul Palcu Pavel nu se regăsește

consemnat în procesul-verbal încheiat de responsabilul de sală și procesul-verbal de predare a lucrărilor de la responsabilul de sală la Comisia Centrală.

De altfel, dintre toți participanții la concursul sau examenul sus-menționat, domnul procuror Palcu Pavel este singurul candidat care a susținut nerespectarea dispozițiilor regulamentare privind sigilarea lucrărilor.

Cu ocazia formulării contestațiilor împotriva punctajului obținut la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, doamnele procuror Magraon Nicorina și Colțan Maria au reclamat o serie de aspecte legate de desfășurarea concursului sau examenului.

Doamna Magraon Nicorina, candidat pentru ocuparea postului de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș, a reiterat cererea de reanalizare a contestațiilor formulate la întrebările 2, 26 și 30 și notarea în consecință a lucrării sale.

Astfel cum reiese din procesul-verbal de soluționare a contestațiilor, Comisia de examinare a avut în vedere și contestațiile formulate la întrebările 2, 26 și 30.

Plenul apreciază cererea de reanalizare a contestațiilor formulate la întrebările 2, 26 și 30 formulată de doamna Magraon Nicorina ca fiind nefondată, având în vedere că, astfel cum s-a menționat mai sus, Regulamentul nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de o altă comisie în afara comisiei de examinare.

Doamna procuror Colțan Maria, candidat pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș, a arătat faptul că proba constând în susținerea proiectului a fost fraudată deoarece a fost intervievată mai mult de 30 de minute, astfel cum era prevăzut în anunț, iar la lucrarea scrisă apreciază că, este posibil ca, în mod eronat, să-i fi fost anulată lucrarea corectă și sigilată lucrarea în care greșise, pentru care solicitase retranscrierea pe o altă teză de concurs.

Referitor la primul aspect semnalat de doamna procuror Colțan Maria, Plenul apreciază contestația ca fiind neîntemeiată, având în vedere că, în ceea ce privește timpul pentru susținerea proiectului, astfel cum se menționează în bibliografia de concurs, s-a folosit adjectivul “aproximativ”, tocmai pentru a se sublinia durata estimată pentru prezentarea proiectului și formularea întrebărilor.

În privința presupusei anulări a lucrării transcrise de doamna procuror Colțan Maria, Plenul apreciază că și această contestație este nefondată, având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (5) din Regulament, în cazul în care candidații doresc să transcrie lucrarea, colile tipizate folosite inițial se anulează pe loc de responsabilul de sală, menționându-se pe ele "anulat", doamna Colțan Maria având posibilitatea de a sesiza responsabilul de sală în legătură cu aplicarea dispozițiilor menționate la momentul solicitării unei noi teze de concurs.

În conformitate cu dispozițiile art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcții de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Totodată, potrivit reglementărilor cuprinse în art. 45 alin. (2) din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.

Având în vedere faptul că doamna procuror Morăreanu Camelia a avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării recursului împotriva Hotărârii nr. 1156/30.10.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost respinse contestația formulată împotriva hotărârii Secției pentru procurori, respectiv a comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs.

Amânarea validării rezultatelor obținute de către doamna procuror Morăreanu Camelia nu afectează validarea și respectiv numirea, pe postul pentru care a concurat aceasta, a domnului procuror Vișan Florin Daniel, contracandidatul doamnei procuror, întrucât acesta a obținut o notă finală mai mare, ceea ce îi permite ocuparea postului de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș, scos la concurs.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27.04.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea memoriilor formulate de către domnul procuror **PALCU PAVEL**, doamna procuror **MAGRAON NICORINA** și doamna procuror **COLȚAN MARIA**.

Art.2 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 24 septembrie – 16 decembrie 2008, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3 - Amânarea validării rezultatelor obținute de doamna procuror Morăreanu Camelia Maria, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1156/30.10.2008.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

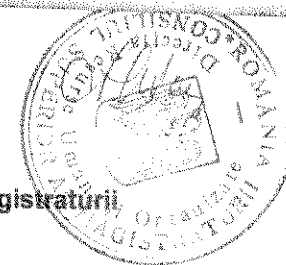
Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte
Judecător Lidia BARBULESCU



Hotărârea nr. 1467/17.12.2008 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și
procurorilor, organizat în perioada 24 septembrie - 16 decembrie 2008

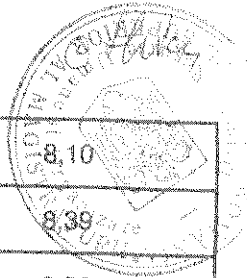
TABEL
de clasificare a candidaților procurori la concursul sau examenul pentru numirea
în funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și
judecătoria

Notă: Conform art. 44 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, "pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci)."

Poziția de clasificare	Nume și prenume	Funcția pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
---------------------------	-----------------	--------------------------------	--------------	-------------------	--------------

PARCHETUL DE PE LĂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

1.	Fiț Gheorghe	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia Procuror general adjunct	9,64	9,20	9,42
1.	Lazăr Augustin	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia Procuror general adjunct	9,85	8,80	9,32
1.	Fulop Eugen	Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba - Prim procuror	9,28	8,80	9,04
1.	Oană Alina Diana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia - Prim procuror adjunct	8,64	8,40	8,52



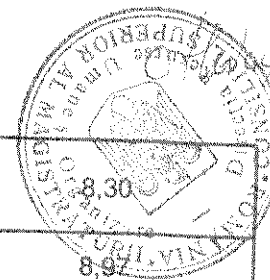
1.	Popa Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Blaj - Prim procuror	9,00	7,20	8,10
1.	Stroie Cosmin Călin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș - Prim procuror	8,78	8,00	8,39
1.	Maniu Dorica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani - Prim procuror	9,21	8,80	9,00
1.	Lascu Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș - Prim procuror	9,85	6,40	8,12
1.	Glodean Onescu Ovidiu Cosmin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva - Prim procuror	9,21	8,20	8,70
	Pintea Cristina Angela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva - Prim procuror	8,21	8,80	8,50
1.	Mitrofan Codruța	Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște - Prim procuror	9,50	8,20	8,85

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

1.	Pleșea Monica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău - Prim procuror	9,64	8,40	9,02
1.	Togan Alexandru	Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț - Prim procuror	9,71	8,00	8,85

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV

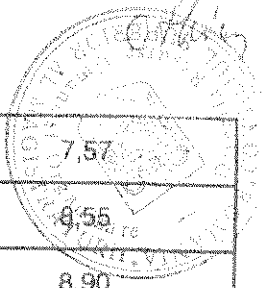
1.	Petrescu Camelia	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - Procuror General	8,50	9,20	8,85
	Șelaru Valentin Horia	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - Procuror General	10,00	6,60	8,30
	Cîrlan Ioan	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - Procuror General	7,78	8,60	8,19
1.	Dicu Răzvan Cosmin	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov - Procuror General adjunct	9,78	8,60	9,19



	Cîrlan Ioan	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Braşov - Procuror General Adjunct	8,00	8,60	8,30
1.	Bokor Toth Orsolya	Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna - Prim procuror	9,35	8,60	8,97
1.	Pampu Romanescu Adriana Claudia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov - Prim procuror	9,14	10,00	9,57
	Neagu Creola	Parchetul de pe lângă Tribunalul Braşov - Prim procuror	9,07	8,40	8,73
1.	Roşca Caloenescu Costache	Parchetul de pe lângă Judecătoria Întorsura Buzăului - Prim procuror	9,64	7,00	8,32

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREŞTI

1.	Nicolae Lizica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman - Prim procuror adjunct	9,21	9,80	9,50
	Tănase Florea	Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman - Prim procuror adjunct	8,64	9,40	9,02
	Niţă Alexandru	Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman - Prim procuror adjunct	6,50	ABSENT	ABSENT
1.	Aragea Stelică	Parchetul de pe lângă Tribunalul Călăraşi - Prim procuror	9,64	8,40	9,02
1.	Manea Cornelia	Parchetul de pe lângă Tribunalul Călăraşi - Prim procuror adjunct	9,92	9,20	9,56
1.	Hristescu Cristian	Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomiţa - Prim procuror adjunct	9,21	8,80	9,00
1.	Rădulescu Radu	Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu - Prim procuror	9,14	8,20	8,67
1.	Carpen Nelu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea - Prim procuror	9,35	9,00	9,17
	Betelie Mihai	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea - Prim procuror	9,35	8,60	8,97
	Mirică Florentina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea - Prim procuror	8,07	8,20	8,13



	Constantinescu Aurelia Lara	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea - Prim procuror	7,14	8,00	7,57
1.	Panaitatu Oana Ruxandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Cometu - Prim procuror adjunct	9,50	7,60	8,55
1.	Mitroi Victor Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria - Prim procuror	9,21	8,60	8,90
1.	Anton Eugen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești - Prim procuror	9,57	7,60	8,58
1.	Neagoe Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu - Prim procuror	9,35	6,80	8,07
1.	Anca Marian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - Prim procuror	9,07	8,60	8,83
	Vasilescu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede - Prim procuror	7,28	7,40	7,34
1.	Damian Carmen	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 1 București - Prim procuror adjunct	9,21	9,20	9,20
1.	Crăciunescu Iulian	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București - Prim procuror adjunct	8,78	9,20	8,99
	Ușurelu Gabriela Livia	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București - Prim procuror adjunct	8,21	8,80	8,50
1.	Zubcu Monica	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 3 București - Prim procuror	9,71	9,40	9,55
	Apostoliceanu Timoftei Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 3 București - Prim procuror	8,50	9,60	9,05
1.	Burtea Irina Ștefania	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 5 București - Prim procuror adjunct	9,50	9,00	9,25
1.	Gavadia Florentina	Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6 București - Prim procuror	9,64	8,60	9,12
1.	Jigă Leonard Toma	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia - Prim procuror	9,50	8,20	8,85
1.	Nuțu Doina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași - Prim procuror	9,21	8,00	8,60

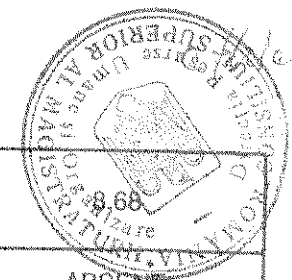


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1.	Edu Ana Maria	Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj Prim procuror	9,64	7,4	8,52
1.	Ardelean Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmatiei - Prim procuror	9,21	7,8	8,50
1.	Chiș Bogdan Sergiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Simleu Silvaniei - Prim procuror	9,28	8,4	8,84
1.	Frăsineanu Vasile	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău - Prim procuror	8,71	6,6	7,65
	Gui Aurelia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău - Prim procuror	6,35	ABSENT	ABSENT

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1.	Alexandru Gigel Marian	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - Procuror general adjunct	9,14	8,80	8,97
	Grecu Camelia Elena	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - Procuror general adjunct	9,35	8,20	8,77
	Boldeanu Cornel	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - Procuror general adjunct	7,85	ABSENT	ABSENT
	Poenaru Traian	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța - Procuror general adjunct	8,85	ABSENT	ABSENT
1.	Olteanu Iuliana Magdalena	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea - Prim procuror	9,64	9,80	9,72



	Alexandru Gigel Marian	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea - Prim procuror	8,57	8,80	
	Scutelnicu Ionel	Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea - Prim procuror	8,57	ABSENT	ABSENT
1.	Chirilă Ionuț Marius	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia - Prim procuror	9,35	8,20	8,77
1.	Vasile Dumitru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia - Prim procuror	9,57	6,60	8,08

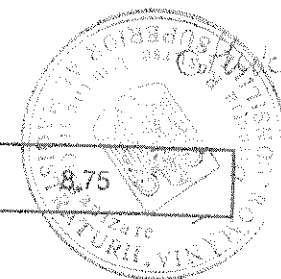
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1.	Băjenaru Aurel	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova-Procuror general adjunct	9,50	8,80	9,15
1.	Cosmulescu Janeta	Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj Prim procuror adjunct	9,64	9,00	9,32
	Constantinescu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj Prim procuror adjunct	7,92	9,00	8,46
1.	Constantinescu Gheorghe	Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt- Prim procuror adjunct	9,71	8,80	9,25
1.	Chilom Vasilica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat-Prim procuror	9,57	8,40	8,98
1.	Rogoveanu Marin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași-Prim procuror	9,21	8,40	8,80

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1.	Dumitrache Veronica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Galaț - Prim procuror	9,50	9,60	9,55
	Hahuie Fănica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați - Prim procuror	9,28	9,60	9,44
1.	Jalbă Neculai	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci - Prim procuror	9,28	6,60	7,94

1.	Mărgel Cristinel Mihail	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani - Prim procuror adjunct	9,71	7,80	8,75
----	-------------------------	--	------	------	------



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

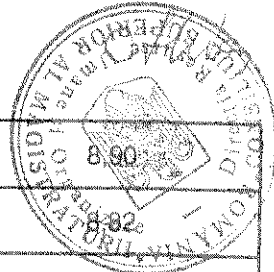
1.	Brojban Mircea Willi	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad - Prim procuror	9,14	7,60	8,37
1.	Tinică Alina Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad - Prim procuror adjunct	9,42	9,40	9,41
1.	Baltag Nina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși - Prim procuror	9,42	9,00	9,21
1.	Nica Andreea Oana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași - Prim procuror	9,57	9,00	9,28
1.	Daniș Emma	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani - Prim procuror	9,92	6,40	8,16

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1.	Bara Voicu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei - Prim procuror	10,00	8,00	9,00
----	------------	--	-------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

1.	Aldea Mihail	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - Procuror general adjunct	9,50	10,00	9,75
	Trăilă Ana Maria	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești - Procuror general adjunct	9,92	8,40	9,16
1.	Vișan Florin Daniel	Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș - Prim procuror	9,21	8,00	8,60



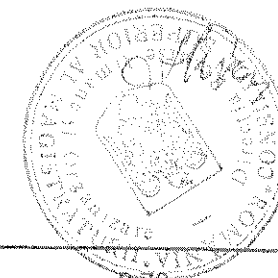
1.	Dinu Rodica	Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - Prim procuror adjunct	9,21	8,60	8,90
	Vameșu Carmen Mihaela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - Prim procuror adjunct	8,85	8,80	8,82
	Ghițulete Iuliana Gabriela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea - Prim procuror adjunct	8,71	7,80	8,25
1.	Duțu Teodor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș - Prim procuror	8,71	8,60	8,65
	Magraon Nicorina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș - Prim procuror	8,28	9,00	8,64

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1.	Graure Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina - Prim procuror	9,28	7,80	8,54
1.	Stanca Valerian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil - Prim procuror	9,64	9,60	9,62
1.	Mihai Cătălina Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște - Prim procuror	9,35	9,20	9,27
1.	Văduvan Iulian Costin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sinaia - Prim procuror	7,85	8,80	8,32

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTE DE APEL SUCEAVA

1.	Cojocariu Carmen Aurora	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava - Procuror general adjunct	5,85	8,80	7,32
1.	Dragomir Dorina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani - Prim procuror adjunct	9,00	9,60	9,30
1.	Ioniță Nicu Paul	Parchetul de pe lângă Judecătoria Darabani - Prim procuror	9,71	7,40	8,55
1.	Ciobanu Isabela Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei - Prim procuror	9,35	7,40	8,37

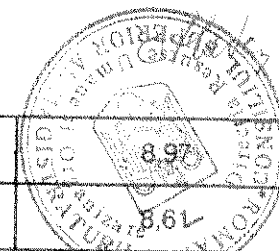


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APPEL TÂRGU MUREȘ

1.	Ardelean Aurelian Ioan	Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș - Prim procuror	9,92	7,60	8,76
1.	Țifrea Nicolae	Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița - Prim procuror	9,42	8,40	8,91
	Citirigă Eugen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Toplița - Prim procuror	7,50	9,00	8,25

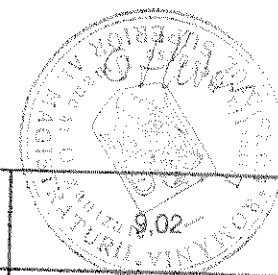
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APPEL TIMIȘOARA

1.	Boier Mariana	Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara-Procuror general adjunct	9,78	9,20	9,49
1.	Neculcea Marius	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - Prim procuror	9,35	8,80	9,07
	Palcu Pavel	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - Prim procuror	8,57	8,60	8,58
	Gavra Codrin	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - Prim procuror	8,92	8,80	8,86
1.	Ursu Dan Aurelian	Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad - Prim procuror adjunct	9,64	8,00	8,82
1.	Pîrvu Marcela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin - Prim procuror	9,14	9,80	9,47
	Teacă Ion	Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin - Prim procuror	8,21	8,40	8,30
1.	Iancu Laura Gabriela	Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin - Prim procuror adjunct	9,42	8,80	9,11
	Teacă Ion	Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș Severin - Prim procuror adjunct	7,92	8,40	8,16



1.	Iancu Laura Gabriela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița - Prim procuror adjunct	9,14	8,80	8,97
1.	Moraru Jean Gabriel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta - Prim procuror	9,42	7,80	8,61
	Dorobanțu Ciprian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta - Prim procuror	8,78	ABSENT	ABSENT
1.	Mihăilă Cristinel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița - Prim procuror	9,78	8,00	8,89
1.	Cornean Dumitru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj - Prim procuror	9,64	9,20	9,42
	Tăutu Liliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj - Prim procuror	8,50	8,60	8,55
1.	Olariu Nicușor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș - Prim procuror	9,71	9,20	9,45
	Colțan Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș - Prim procuror	9,42	9,40	9,41
	Cherșa Ileana Florentina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș - Prim procuror	8,64	8,60	8,62
	Chivu Claudia Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș - Prim procuror	8,92	8,20	8,56
1.	Popescu Constantin Florinel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Făget - Prim procuror	9,14	6,00	7,57
1.	Giura Victor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova - Prim procuror	9,07	7,80	8,43
	Nastasiu Marioara Luminița	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova - Prim procuror	7,78	8,80	8,29
1.	Zamfirescu Ciprian Călin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare - Prim procuror	8,71	8,80	8,75
1.	Rusu Silviu Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ineu - Prim procuror	9,14	7,40	8,27

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL MILITARĂ



1.	Siserman Viorel	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj - Prim procuror militar	9,64	8,40	
1.	Mihai Nițu Daniel	Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial - Prim procuror militar	9,78	8,20	8,99