

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1216****din 24 aprilie 2025**

Prin referatul nr. 101/2166/2025, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulate în temeiul art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, de următorii magistrați:

- doamna **PLEȘA DIANA-ELISABETH**, judecător la Tribunalul Alba, delegată în funcția de președinte al Secției penale a acestei instanțe prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1171/15.04.2025 (în perioada 03.05.2025 - 03.11.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **FILIMON ELENA-ADRIANA**, judecător la Tribunalul Alba, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **MĂRCUȘ ANA-MARIA**, judecător la Tribunalul Sibiu, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **GOGEA CRISTINA**, judecător la Tribunalul Covasna, vicepreședinte al instanței prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 504/11.04.2024 (în perioada 12.04.2024 - 12.04.2027), care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Brașov - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **POPA ANDREEA-BEATRICE**, judecător la Judecătoria Brașov, care a optat la concurs pentru Tribunalul Brașov - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar



prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **BOTEZATU ANDREEA-PETRONELA**, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, vicepreședinte al instanței prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 264/06.02.2024 (în perioada 07.02.2024 - 07.02.2027), care a optat la concurs pentru Tribunalul Brașov - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceleași secții (_ de puncte obținute la concurs);

- domnul **UȚĂ EDUARD LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Brașov, care a optat la concurs pentru Tribunalul Brașov - Secția I civilă și Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **NEAGOE ANA PETRUȚA**, judecător la Judecătoria Brașov, participant la un stagiul la Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Ordin ICCJ nr. 2070/08.07.2024), care a optat la concurs pentru Tribunalul Brașov - Secția I civilă și Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **ZĂNOAGĂ TATIANA**, judecător la Judecătoria Sfântu Gheorghe, care a optat la concurs pentru Tribunalul Brașov - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **VERNEA ANDREEA**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la o secție penală (_ de puncte obținute la concurs);

- domnul **CORNOIU COSMIN-VIRGIL**, judecător la Tribunalul Ilfov, președinte al instanței prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 2049/03.12.2024 (în perioada 09.01.2025 - 09.01.2028), care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la o secție penală (_ de puncte obținute la concurs);

- doamna **DUMITRU CORINA**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a II-a penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la o secție penală (_ de puncte obținute la concurs);

- domnul **VASILE IUSTIN-TEODOR**, judecător la Tribunalul București, delegat în funcția de președinte al Secției a VI-a a acestei instanțe prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 848/03.04.2025 (în perioada 04.04.2025 - 04.10.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel București - Secția a IV-a civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (_ de puncte obținute la concurs);



- doamna **VĂRTOPEANU MĂDĂLINA-NICOLETA**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a IV-a civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **OPARIUC-DAN IULIA-LAURA**, judecător la Tribunalul Constanța, președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a acestei instanțe prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 3173/22.12.2022 (în perioada 23.12.2022 – 23.12.2025), care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **CREȚEANU OLIMPIEA**, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, delegată la Tribunalul Teleorman prin decizie a președintelui Curții de Apel București, care a optat la concurs pentru promovarea la Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la una dintre secțiile de contencios administrativ și fiscal (de puncte obținute la concurs);

- doamna **ȘALAPA ELENA**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, Secția a X-a contencios administrativ și fiscal pentru achiziții publice, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal sau la oricare altă secție cu excepția celei penale (de puncte obținute la concurs);

- doamna **ȘINCARI CRISTINA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, delegată în funcția de președinte al Secției a II-a civile prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 259/18.02.2025 (în perioada 25.03.2025 - 25.09.2025), care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **GEORGESCU GEORGIANA GABRIELA**, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **VLADU ANDREEA-MONICA**, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția a VI-a civilă și Secția a VII-a civilă, iar

prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția a VII-a civilă (de puncte obținute la concurs);

- doamna **MAREȘ LUMINIȚA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția a VI-a civilă și Secția a VII-a civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția a VI-a civilă sau la oricare altă secție civilă (de puncte obținute la concurs);

- domnul **DORCU MIHAI-TEODOR**, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, delegat în funcția de președinte al Secției penale prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1828/29.10.2024 (în perioada 05.11.2024 - 05.05.2025), care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția I penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **HOLMANU LOREDANA-ELENA**, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția I penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **PANCĂ OANA-FLORINA**, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția I penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție , de puncte obținute la concurs);

- domnul **STREINU GRUIA-TEODOR**, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția I penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **VIȘINESCU IONUȚ-GABRIEL**, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București, detașat la Institutul Național al Magistraturii (detașarea expiră la 02.09.2027; domnul judecător a solicitat menținerea detașării în situația admiterii cererii de valorificare), care a optat la concurs pentru Tribunalul București - Secția I penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție . de puncte obținute la concurs);

- doamna **RAD ANCA-MARIA**, judecător la Tribunalul Cluj, delegată în funcția de președinte al Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 309/25.02.2025 (05.03.2025 - 05.09.2025), care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție de puncte obținute la concurs);

- domnul **NEAMȚ IOAN ILIEȘ**, judecător la Tribunalul Maramureș, detașat la Institutul Național al Magistraturii (detașarea expiră la 10.02.2028; domnul judecător a solicitat menținerea detașării în situația admiterii cererii de valorificare), care a optat la concurs pentru

Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **MARA GEORGE-MARIUS**, judecător la Tribunalul Alba, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **CÂRLAN NICOLAE-SERGIU**, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **DOICA ALIN-FLORIN**, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal și la Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale (de puncte obținute la concurs);

- doamna **PANTELIMON LENUȚA-TELUȚA**, judecător la Tribunalul Cluj, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Cluj - Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția I civilă și la Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal (de puncte obținute la concurs);

- doamna **RABOCA ALINA-RODICA**, judecător la Judecătoria Bistrița, care a optat la concurs pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și la Secția I civilă (de puncte obținute la concurs);

- doamna **ȚÎRA LIVIA-ADRIANA**, judecător la Judecătoria Bistrița, delegată în funcția de președinte al instanței prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 374/04.03.2025 (05.03.2025 – 05.09.2025) care a optat la concurs pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud - Secția a I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **GRECU CAMELIA DORINA**, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, care a optat la concurs pentru Tribunalul Cluj - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **BILAN PAUL**, judecător la Tribunalul Iași, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);



- domnul **CROITORU MARIUS-CĂTĂLIN**, judecător la Tribunalul Constanța, delegat în funcția de vicepreședinte al instanței prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1200/24.04.2025 (în perioada 06.05.2025 – 06.11.2025), care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **NASTASIA MARIUS**, judecător la Tribunalul Constanța, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Constanța - Secția penală și pentru cauze cu minori și familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **CRĂCIUN GEORGE**, judecător la Judecătoria Constanța, care a optat la concurs pentru Tribunalul Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția de contencios administrativ și fiscal sau la Secția I civilă (de puncte obținute la concurs);

- doamna **CRIHANĂ NORINA-VIORICA**, judecător la Tribunalul Galați, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Galați - Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale sau la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **IVANOV ECATERINA**, judecător la Tribunalul Galați, delegată în funcția de președinte al Secției I civile din cadrul instanței prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 97/30.01.2025 (în perioada 28.02.2025 - 28.08.2025), care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Galați - Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, la Secția de contencios administrativ și fiscal sau la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **LUNGU CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Galați, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Galați - Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **RUSCĂ ALEXANDRA-IOANA**, judecător la Judecătoria Iași, care a optat la concurs pentru Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și la Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceleași secții (de puncte obținute la concurs);

- domnul **CIOBANU TUDOR-CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Răducăneni, care a optat la concurs pentru Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceleași secții (de puncte obținute la concurs);

- domnul **LAVRIC ADRIAN**, judecător la Judecătoria Iași, care a optat la concurs pentru Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **AXINTE ROXANA-ADRIANA**, judecător la Tribunalul București, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Ploiești - Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție de puncte obținute la concurs);

- doamna **BODNAR LUIZA MARIA**, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Suceava - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția I civilă (de puncte obținute la concurs);

- doamna **PIENESCU ELENA-ROXANA**, judecător la Tribunalul Iași, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Suceava - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **JURAVLE MIHAELA**, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Suceava - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **COCERHAN ALEXANDRA-TEODORA**, judecător la Tribunalul Suceava, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Suceava - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **BĂLĂȘANU ALEXANDRU-CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Botoșani, care a optat la concurs pentru Tribunalul Botoșani - Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal (de puncte obținute la concurs);

- doamna **MIHAIL CRISTINA-MARIA**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- domnul **CIOABĂ CRISTIAN**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția de contencios administrativ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și fiscal, Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și exploatarea întreprinderilor, Secția I civilă și Secția de litigii de muncă și asigurări sociale (de puncte obținute la concurs);

- doamna **FLORE DANINA-OANA**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, Secția I civilă, Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și exploatarea întreprinderilor și Secția de contencios administrativ și fiscal (de puncte obținute la concurs);

- domnul **LUNGĂNASU CĂTĂLIN**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **SĂRAC MARIANA**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția de contencios administrativ și fiscal, Secția de insolvență, societăți, concurență neloială și litigii decurgând din exploatarea unei întreprinderi și Secția I civilă.

- domnul **COMAROMI NICOLAE**, judecător la Tribunalul Timiș, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **SUIU ANDRADA-LAURA**, judecător la Judecătoria Timișoara, care a optat la concurs pentru Tribunalul Timiș - Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **MORĂRESCU LUMINIȚA**, judecător la Judecătoria Timișoara, care a optat la concurs pentru Tribunalul Timiș - Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs);

- doamna **HAUDER ȘTEFANIA-DOBRIȚA**, judecător la Judecătoria Deta, care a optat la concurs pentru Tribunalul Timiș - Secția I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la aceeași secție (de puncte obținute la concurs).

Față de cererile formulate, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1554/05.09.2024, Secția pentru judecători a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, în condițiile art. 139 - 141 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 (în continuare „Regulament”).





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Lista posturilor scoase la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor a fost aprobată prin hotărârea anterior menționată (Anexa nr. 3) și modificată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1621/19.09.2024.

Potrivit art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Judecătorii și procurorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului. Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător.”* Aceleași dispoziții se regăsesc și la art. 50 Regulament.

Rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, au fost validate prin Hotărârea nr. 244/11.02.2025 a Secției pentru judecători, astfel că termenul de 6 luni prevăzut de art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, se va împlini la data de 11.08.2025.

Totodată, prin Hotărârea nr. 245/11.02.2025 a Secției pentru judecători, s-a dispus promovarea efectivă a judecătorilor declarați admiși la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte”.*

În conformitate cu dispozițiile art. 141 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Promovarea efectivă se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului. În ipoteza art. 129 alin. (6) teza a II-a, la promovarea efectivă se va ține seama de ordinea de preferință indicată de candidați. (2) La punctaje egale au prioritate candidații care au vechime mai mare în funcția de judecător, respectiv procuror, iar în cazul în care egalitatea se păstrează după aplicarea acestui criteriu vor fi avute în vedere în următoarea ordine: vechimea în gradul profesional deținut, nota obținută la concursul de promovare pe loc. În circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.”*

Potrivit art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„În cazul promovării efective, pentru tribunale și curți de apel, candidații sunt obligați să aleagă una dintre specializările secției pentru care au optat. Prin excepție, în cazul acelor instanțe în cadrul cărora funcționează mai multe secții pentru care s-au scos la concurs posturi*



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

pentru a căror ocupare este necesară cel puțin o specializare comună, candidații care aleg specializarea comună pot opta pentru una sau pentru mai multe dintre aceste secții, indicându-le în ordinea preferințelor.”

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Regulament, *„Promovarea efectivă se face în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului. În cazul în care candidații au formulat mai multe opțiuni în condițiile art. 32 alin. (4), se va ține seama de ordinea de preferință indicată de aceștia”, iar în conformitate cu art. 50 alin. (1) din același act normativ, „judecătorii care îndeplinesc condiția prevăzută la art. 48 alin. (4), dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data validării concursului.”*

În acord cu prevederile legale și regulamentare, în vederea soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de valorificare formulate în temeiul art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, curțile de apel au comunicat situația posturilor vacante repartizate în mod distinct pe secții, la nivelul curții de apel și la nivelul tribunalelor din circumscripție.

Pentru candidații care îndeplinesc condițiile legale și regulamentare și care au depus cereri de valorificare pentru secțiile la care au candidat sau la secții cu aceeași specializare, au fost formulate propuneri de admitere la secțiile la care au optat în cererea de înscriere la concurs și la care sunt prevăzute posturi vacante sau, după caz, s-a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători, în situațiile în care există posturi vacante la secții cu aceeași specializare, dar la care nu au fost alocate posturi la concurs ori la care candidații nu au optat la înscrierea la concurs, dar au optat în cererile de valorificare. Totodată, au fost formulate propuneri de amânare a soluționării cererilor de valorificare în situația în care nu sunt posturi vacante la instanțele/secțiile vizate de solicitările de promovare.

Secția pentru judecători constată că toți judecătorii mai sus menționați, care au formulat cereri de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, îndeplinesc condiția prevăzută la art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, *„Pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte”.*

Secția pentru judecători mai reține că, prin cererea formulată, Curtea de Apel Suceava a solicitat admiterea cererilor de valorificare a rezultatului obținut în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulate de doamnele judecătore Cocerhan Alexandra Teodora și Juravle Mihaela, însă

Începând cu data de 01.09.2025, motivând că Tribunalul Suceava își desfășoară activitatea cu 28 judecători dintr-o schemă de 45 de posturi. De asemenea, Curtea de Apel Suceava a comunicat situația posturilor vacante pe care se poate realiza valorificarea rezultatelor, însă cu privire la cel de-al doilea post din cadrul Secției penale care va deveni vacant începând cu 01.06.2025, sub rezerva eliberării din funcție prin pensionare a doamnei judecător Calancea Viorica, în urma verificărilor efectuate în cadrul direcției de resort, s-a constatat că nu există până la această dată înregistrată cererea de eliberare din funcție prin pensionare a magistratului menționat.

Totodată, Judecătoria Răducăneni a solicitat admiterea cererii de valorificare a rezultatului obținut în urma concursului de promovare efectivă în funcții de execuție organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulată de domnul judecător Ciobanu Tudor Cristian, însă începând cu data de 01.12.2025, motivând că, în urma promovării domnului judecător, întreaga activitate a instanței va fi desfășurată de doar doi judecători, dintre care unul îndeplinește și funcția de conducere, cu repercusiuni asupra încărcăturii/judecător, posibilității de concediu de odihnă, situațiilor de incompatibilitate etc.

Secția pentru judecători mai reține că, la Tribunalul Bistrița-Năsăud, în prezent, este valorificabil un singur post de judecător, în cadrul Secției I civilă. Pentru acest post au formulat cerere de valorificare doamna Raboca Alina-Rodica, judecător la Judecătoria Bistrița, care a optat la concurs pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea, în ordinea preferințelor, la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și la Secția I civilă (de puncte obținute la concurs), și doamna Țira Livia-Adriana, judecător la Judecătoria Bistrița, care a optat la concurs pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud - Secția a I civilă, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la Secția I civilă (de puncte obținute la concurs).

Văzând opțiunile celor două doamne judecători la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025 și având în vedere prevederile art. 141 alin. (1) prima teză și alin. (6) teza finală din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Țira Livia-Adriana, care, deși a obținut o medie inferioară celei obținute de doamna judecător Raboca Alina-Rodica, la concursul de promovare efectivă a optat pentru Secția I civilă, la care, în prezent, este singurul post valorificabil.

Astfel, având în vedere cererile formulate și opțiunile candidaților, în raport de dispozițiile legale și regulamentare de mai sus, Secția pentru judecători va dispune, în limita posturilor vacante/vacantabile, promovarea efectivă a judecătorilor prevăzuți în anexa la nota Direcției resurse umane și organizare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie



2024 - februarie 2025, începând cu data de 01.06.2025, cu excepția judecătorilor promovați la Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Suceava, pentru care data promovării este 01.09.2025, după caz, amânarea soluționării cererilor de valorificare la instanțele la care, la acest moment, nu sunt posturi vacante/vacantabile.

În ceea ce privește cererea formulată de doamna judecător Filimon Elena-Adriana, care a optat la concurs pentru Curtea de Apel Alba Iulia - Secția penală, iar prin cererea de valorificare a solicitat promovarea la oricare secție, Secția pentru judecători reține că la Secția penală nu sunt posturi vacante/vacantabile, urmând să amâne soluționarea cererii doamnei judecător pentru promovarea la această secție, respectiv să respingă cererea de promovare la Secția de contencios administrativ și fiscal, întrucât nu este îndeplinită condiția existenței unei specializări comune, așa cum se prevede la art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători mai reține că doamna judecător Pienescu Elena-Roxana a optat la concurs pentru Curtea de Apel Suceava - Secția de contencios administrativ și fiscal, solicitând valorificarea rezultatului la oricare secție. Având în vedere că la Secția de contencios administrativ și fiscal nu sunt posturi vacante/vacantabile, Secția pentru judecători va amâna soluționarea cererii doamnei judecător pentru promovarea la această secție, urmând să respingă solicitarea de promovare la Secția penală și pentru cauze cu minori, întrucât nu este îndeplinită condiția existenței unei specializări comune, așa cum se prevede la art. 129 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la cererile de promovare la Curtea de Apel Timișoara - Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, formulate de domnul judecător Cioabă Cristian și doamna judecător Flore Danina-Oana, ambii din cadrul Tribunalului Timiș, Secția pentru judecători constată că la una dintre secțiile la care au solicitat promovarea prin valorificare, respectiv Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, nu au fost scoase posturi la concurs, motiv pentru care va respinge cererile formulate de cei doi judecători pentru această secție, urmând să amâne soluționarea cererilor pentru celelalte secții la care au solicitat promovarea, având în vedere lipsa posturilor vacante/vacantabile la aceste secții.

De asemenea, Secția pentru judecători va dispune eliberarea din funcțiile de conducere, respectiv încetarea delegării din funcțiile de conducere ale judecătorilor care, la data promovării, exercită aceste funcții prin numire, respectiv delegare.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că sunt întemeiate solicitările formulate de domnul Ioan Ilieș Neamț, judecător în cadrul Tribunalului Maramureș, și domnul Vișinescu



Ionuț-Gabriel, judecător în cadrul Judecătoriei Sectorul 5 București, de a-și continua activitatea prin detașare la Institutul Național al Magistraturii și după data promovării, motiv pentru care va dispune menținerea celor două detașări.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. e) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 141 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 50 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Soluționarea cererilor de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024-februarie 2025, conform Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre, data promovării la instanțele superioare fiind 01.06.2025, cu excepția judecătorilor promovați la Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel Suceava, pentru care data promovării este 01.09.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 24 aprilie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Anexa la Hotărârea nr. 1216/24.04.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

[illegible]

Nr. crt.	Numele candidatului		Numele instanței	Numele secției	Numele instanței	Numele secției	Numele instanței	1. Cursuri de perfecționare (Anual)	2. S. BUCUREȘTI
4	GODEA	Cristina	Tribunalul Covasna -vicepreședinte HGI 104/11.04.2024 (12.04.2024 - 12.04.2027)	Curtea de Apel Brașov	Secția penală	Secția penală	Penal	DA	Sub rezerva publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător, admitere pentru Secția penală. Eliberare din funcția de conducere.
TRIBUNALUL BIAȘU DE JOS (1 post la Secția de conținuturi administrative și fiscal, 1 post la Secția civilă, 1 post la Secția penală)									
Secția civilă (1 post), Secția penală - 1 post									
5	POPA	Andreea-Beatrice	Judecătoria Brașov	Tribunalul Brașov	Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal	anulare secție	Conținuturi administrative și fiscal	DA	Admitere pentru Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal
6	BOYEZATU	Andreea-Patrușela	Judecătoria Sibiu Gheorghe - vicepreședinte HGI 264/06.02.2024 (07.02.2024 - 07.02.2027)	Tribunalul Brașov	Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal, Secția civilă	Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal, Secția civilă	Civil	DA	Amânarea soluționării cauzelor, întrucât nu mai sunt posturi vacante
Secția civilă - 1 post									
7	UȚA	Elisavet Laurența	Judecătoria Brașov	Tribunalul Brașov	Secția civilă, Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal	anulare secție	Civil	DA	Admitere pentru Secția civilă
8	WLACOF	Alea Petruța	Judecătoria Brașov 03.09.2024 - 29.08.2025 urmărește un stagiu de lungă durată organizat de Academia Europeană de Formare Judiciară destinat magistraților în cadrele Corpului de Justiție a Uniunii Europene - Ordin HGI 1076/08.07.2024	Tribunalul Brașov	Secția civilă, Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal	anulare secție	Civil	DA	Amânarea soluționării cauzelor, întrucât nu mai sunt posturi vacante
Secția penală - 1 post									
9	ȚĂNOAGĂ	Tetiana	Judecătoria Sibiu Gheorghe	Tribunalul Brașov	Secția penală	Secția penală	Penal	DA	Admitere pentru Secția penală

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

CURTEA DE APÊL BUCUREȘTI

No. crt.	1. Titlul postului vacant înaltează gradului științific / înaltărilor de funcții pentru a presta serviciul	2. Instanța la care se învecinează	3. Instanța la care se învecinează	4. Secția pentru care a fost învecinată	5. Secția pentru care s-a învecinată	6. Secția pentru care s-a învecinată	7. Categorie de salărie	8. Soluție	
	CURTEA DE APÊL BUCUREȘTI (1) pentru la Secția a II-a penală / Secția penală, 2 pentru la Secția a IV-a civilă / Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, 6 pentru la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal / Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal / Secția a X-a contencios administrativ și fiscal								
	Secția a II-a penală / Secția penală - 2 pentru								
10.	VERDEA	Adresă	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a II-a penală	Secția penală	Fiscal	DA	Adresă pentru una dintre Secțiile penale
11.	CORNOIU	Cușină - Virgil	Tribunalul Ilfov - prezidenț, JU/ 2016/TEL.12.2024 (29.01.2025) - 08.01.2026	Curtea de Apel București	Secția a II-a penală	Secția penală	Fiscal	DA	Adresă pentru una dintre Secțiile penale (Ministera de Funcție de conducere)
12.	OURITILU	Cerina	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a II-a penală	Secția penală	Fiscal	DA	Adresă pentru una dintre Secțiile penale
	Secția a IV-a civilă / Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie - 2 pentru								
13.	VASILE	Andreea Teodor	Tribunalul București - Delegat în funcție de procuror și Secția a IV-a civilă, JU/ 040/TEL.04.2025. (04.01.2025) - 04.01.2026	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	o altă secție	Civil	DA	Adresă pentru Secția a IV-a civilă sau Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie. Instanța delegată în funcție de conducere.
14.	VÂRTOFEANU	MARILINA RUSULEA	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	o altă secție	Civil	DA	Adresă pentru Secția a IV-a civilă sau Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie.
	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal / Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal / Secția a X-a contencios administrativ și fiscal - 4 pentru								

[illegible]

No. crt.	1. Total gesturi vizitate instanță Pentru fiecare expertiză pe secții măști și prezentați publicanți		2. Instanța care funcționează	3. Instanța la care este înregistrată	4. Secția pentru care este înregistrată	5. Secția pentru care este înregistrată	6. Specialitatea Secției	7. Cămin de studii	8. SCURT
19.	INICAN	Cristina - Alexandra	Judecătoria Sectorului 1 delegată în funcția de președinte al Secției a II- a civile, HGJ 129/18.02.2023 (15.03.2023 - 25.09.2023)	Tribunalul București	Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale	Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale	Conținuturi administrative și fiscale	DA	Admisie pentru Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale. Încetarea delegării în funcția de conducere.
20.	GIORGESCU	Georgiana Gabriela	Judecătoria Sectorului 3	Tribunalul București	Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale	Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale	Conținuturi administrative și fiscale	DA	Admisie pentru Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscale.
21.	VLADU	Andreea-Monica	Judecătoria Sectorului 6	Tribunalul București	Secția a VI-a civilă, Secția a VII-a civilă	Secția a VI-a civilă	Litigi dintre profesioniști	DA	Admisie pentru Secția a VI-a civilă
22.	MAREȘ	Luminița-Gabriela	Judecătoria Sectorului 5	Tribunalul București	Secția a VI-a civilă, Secția a VII-a civilă	L. Secția a VI-a civilă amplasată secție civilă	Litigi dintre profesioniști	DA	Admisie pentru Secția a VI-a civilă
23.	DORCU	Mihai - Teodor	Judecătoria Sectorului 1 delegat în funcția de președinte al Secției penale, HGJ 1828/25.10.2024 (05.11.2024 - 05.09.2025)	Tribunalul București	Secția I penală	Secția I penală	Penal	DA	Admisie pentru Secția I penală
24.	NOJANU	Loredana - Elena	Judecătoria Sectorului 1	Tribunalul București	Secția I penală	Secția I penală	Penal	DA	Admisie pentru Secția I penală
25.	PANĂ	Elena - Florina	Judecătoria Sectorului 4	Tribunalul București	Secția I penală	Secția I penală	Penal	DA	Admisie pentru Secția I penală
26.	STREINU	Grădă - Teodor	Judecătoria Sectorului 4	Tribunalul București	Secția I penală	Secția I penală	Penal	DA	Admisie pentru Secția I penală

No. nr.	Numele candidatului	Adresa	Adresa de domiciliu	Adresa de domiciliu	Adresa de domiciliu	Adresa de domiciliu	Adresa de domiciliu	Adresa de domiciliu
27	VIDINSCU	Imeu - Gabriel	Judecătoria Sectorului 5, detasat la Institutul Național al Magistraturii, sect. III, nr. 149/24.07.2024. Detasarea expiră la 03.08.2027	Tribunalul București	Secția I penală	Secția I penală	Penal	DA

Admisie pentru Secția I penală împreună cu primă soluție postului vacant la instanță cu 01.05.2025 și menținerea delegării la INM.

CURTEA DE APEL CLUJ

CURTEA DE APEL CLUJ (2 instanțe de Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale)								
Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale - Supliment								
28	BADI	Anca-Maria	Tribunalul Cluj - delegată, președinte al Secției, motive de suspendare administrativă și fiscal, de conflict de muncă și asigurări sociale - nr. 1006/25.03.2025 (05.03.2025 - 05.09.2025)	Cortea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	1. Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale 2. Secția a VI-a de contencios administrativ și fiscal	Conflict de muncă și asigurări sociale	DA
29	NEAMU	Ivan Ilie	Tribunalul Maramureș, detasat la INM prin hot. nr. 347/04.02.2025. Detasarea expiră la 10.02.2028	Cortea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	instanță secție	Conflict de muncă și asigurări sociale	DA
30	MAIA	Georget - Marius	Tribunalul Alba	Cortea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	instanță secție	Conflict de muncă și asigurări sociale	DA
31	CĂRLAR	Nicolae-Sergiu	Tribunalul Cluj	Cortea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	instanță secție	Conflict de muncă și asigurări sociale	DA

Admisie pentru Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale. Suspendarea delegării în funcția de conducere.

Admisie pentru Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale și menținerea delegării la INM.

Amplasarea soluționării cererii, instanță nu mai sunt posturi vacante

Amplasarea soluționării cererii, instanță nu mai sunt posturi vacante

Nr. crt.	1. Titul postului vacant la care s-a efectuat selecția (numărul posturilor pe care le are în funcție și nivelul funcției)	2. Instanța în care s-a desfășurat	3. Instanța în care s-a efectuat selecția	4. Secția pentru care s-a efectuat selecția	5. Secția pentru care s-a efectuat selecția	6. Secția pentru care s-a efectuat selecția	7. Criterii de selecție	8. OBSERȚII	
12	BOICA	Alina Florin	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	Secția I civilă Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscal Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	Comisia de muncă și asigurări sociale	DA	Anunțarea soluționării cererii, întrucât nu mai sunt posturi vacante
13	PANTELESCU	Loreda Telega	Tribunalul Cluj	Curtea de Apel Cluj	Secția a IV-a pentru litigi de muncă și asigurări sociale	1. Secția I civilă Secția a II-a de conținuturi administrative și fiscal	2. Comisia de muncă și asigurări sociale	DA	Anunțarea soluționării cererii, întrucât nu mai sunt posturi vacante
Tribunalul Bistrița Mădărad (1 post aprobat în conformitate art. 147, înscrisul cu data de 13.05.2025, la Secția I civilă)									
Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal, 10 posturi									
14	BAROCA	Alina-Rodica	Judecătoria Bistrița	Tribunalul Bistrița Mădărad	Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal	1. Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal 2. Secția I civilă	Conținuturi administrative și fiscal	DA	Anunțarea soluționării cererii întrucât nu sunt posturi vacante la Secția a II-a civilă, de conținuturi administrative și fiscal.
Secția I civilă - 3 posturi aprobat în conformitate art. 147, înscrisul cu data de 13.05.2025									
15	TIRA	Livia - Adriana	Judecătoria Bistrița - delegată în funcție de președinte al Judecătoriai Bistrița-Mădărad (13.05.2025 - 05.09.2025)	Tribunalul Bistrița Mădărad	Secția I civilă	Secția I civilă	Civilă	DA	Adunarea pentru Secția I civilă (pe posturi disponibile înscrisul cu data de 13.05.2025) și înlocuirea delegării în funcție de conducere.

[illegible]

Nr. crt.	1. Total posturi vacante instanță - Posturi vacante rezultate pe anul Nou și preluarea posturilor	2. Asistență la ședințe tribunalești	3. Asistență la ședințe civile și penale	4. Secție pentru cauze administrative	5. Secție pentru cauze administrative și fiscale	6. Secție pentru cauze civile	7. Cămine de rehabilitare (anexate)	8. SOLUȚIE
	Curtea de Apel Galați (2 posturi la Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, 1 post la Secția pentru cauze de contencios administrativ și fiscal)							
	Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale - 2 posturi							
41	CRĂNĂ	Berești - Viorica	Tribunalul Galați	Curtea de Apel Galați	Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	1. Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale 2. Secția pentru cauze civile	DA	Admisie pentru Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale
42	IVANOV	Scutelnice	Tribunalul Galați - delegată în funcție de prezidenț al Secției I civile a Tribunalului Galați începând cu data de 22.02.2013 (M.L. nr. 225/24.02.2013), ultima prelungire a fost dispusă cu data de 28.01.2025, pe o perioadă de 6 luni - n.s. nr. 97/05.01.2025	Curtea de Apel Galați	Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale / Secția de contencios administrativ și fiscal / varianțe secție	DA	Admisie pentru Secția contencios administrativ și fiscal
43	LUNGU	Cristian	Tribunalul Galați	Curtea de Apel Galați	Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	varianțe secție	DA	Amânarea evaluării cererii, întrucât nu mai sunt locuri vacante
CURTEA DE APEL IAȘI								
	Tribunalul Iași (2 posturi la Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal)							
	Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal - 2 posturi							
44	BUNCA	Alexandru - Ioana	Judecătoria Iași	Tribunalul Iași	Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, Secția I civile	1. Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal 2. Secția I civile	Căd	Admisie pentru Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal
45	COBANU	Tudor - Cristian	Judecătoria Râdăușeni	Tribunalul Iași	Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, Secția I civile	1. Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal, 2. Secția I civile	Civ	Admisie pentru Secția a II-a civile, de contencios administrativ și fiscal

NR. crt.	Numele judecatorului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului	Adresa domiciliului
40.	LIPOVIC	Adrian	Lucaciutaia Iapi	Tribunalul Iapi	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal	Ulgi Alina profesora	DA	Amplasare soluționării cazului, întrucât nu mai sunt locuri vacante
CURTEA DE APEL PLOIESTI									
Curtea de Apel Ploiesti (1 post la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie)									
Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie C. a I-a									
42	ADRIE	Roxana Adriana	Tribunalul Bucuresti	Curtea de Apel Ploesti	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie	Pavel	DA	Admisie pentru Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie
CURTEA DE APEL SUCEAVA									
Curtea de Apel Suceava (Secția I civilă - 3 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie - 4 posturi ocupate temporar prin delegare până la 01.07.2025)									
Secția de competență administrativă și fiscală									
46	BODNAR	Laura Maria	Tribunalul Suceava	Curtea de Apel Suceava	Secția de contencios administrativ și fiscal	Secția I civilă	Contencios administrativ și fiscal	DA	Admisie pentru Secția I civilă
49	PIRDESCU	Elena - Roxana	Tribunalul Iapi	Curtea de Apel Suceava	Secția de contencios administrativ și fiscal	o altă secție	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasare soluționării cazului, întrucât nu mai sunt locuri vacante
50	CIURULE	Mihaila	Tribunalul Suceava	Curtea de Apel Suceava	Secția de contencios administrativ și fiscal	o altă secție	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasare soluționării cazului, întrucât nu mai sunt locuri vacante

Nr. crt.	1. Total posturi vacante instanță Posturi vacante repartizate pe secții Nume și prenume titularilor	2. Instanța la care funcționează	3. Instanța la care solicită funcționarea	4. Secția pentru care a fost înlocuit titularul	5. Secția pentru care solicită înlocuirea	6. Specificarea cererii	7. Cămin de servicii funcționale	8. SOLUȚIE
51.	COCERNAV Alexandru-Tudor	Tribunalul Timișoara	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	oricare secție	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt posturi vacante.
	Secția civilă – 3 posturi							
52.	BALASANU Alexandra-Cristian	Judecătoria Bortolan	Tribunalul Bortolan	Secția civilă	2. Secția civilă 3. Secția a II-a civilă 5. Secția de contencios administrativ și fiscal	Civil	DA	Admisie pentru Secția civilă
CURTEA DE APPEL TIMIȘOARA								
	Curtea de Apel Timișoara (3 posturi) Secția întâi de muncă și asigurări sociale, 1 post – Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal – 8 posturi							
53.	MIRONI Cristina-Maria	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	Secția de contencios administrativ și fiscal	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt locuri vacante
54.	OARA Cristian	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	2. Secția de contencios administrativ și fiscal 3. Secția de insolvență, societăți, concurență nelegală și exploatarea întreprinderilor 5. Secția civilă 4. Secția de litigii de muncă și asigurări sociale	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt locuri vacante și răspundere pentru Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, întrucât nu au fost emise prompt în cadrul contenciosului de promovare.
55.	DANES-Oana	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	1. Secția de litigii de muncă și asigurări sociale 2. Secția civilă 3. Secția de insolvență, societăți, concurență nelegală și exploatarea întreprinderilor Secția de contencios administrativ și fiscal	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt locuri vacante și răspundere pentru Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, întrucât nu au fost emise prompt în cadrul contenciosului de promovare.
56.	LUNGARASU Catalin	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	oricare secție	Contencios administrativ și fiscal	DA	Amplasarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt locuri vacante

Nr. ord.	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	Numele persoanei interesate	N. SOLUȚIE
57	SAAC	Marlene	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția de contencios administrativ și fiscal	1. Secția de contencios administrativ și fiscal 2. Secția de insolvență, Secțiunile concursului național și litigii litigandilor din extrajurisdicție 3. Secția civilă	Contencios administrativ și fiscal	CA	Analizarea soluționării cauzelor, întrucât nu sunt înscrise vacante
	Secția penală - 2 posturi								
58	COMAROM	Nicola	Tribunalul Timiș	Curtea de Apel Timișoara	Secția penală	inițiere secție	Penal	CA	Adrețare pentru Secția penală
	Secția civilă - 3 posturi								
59	BUDU	Andreea - Laura	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș	Secția civilă	Secția civilă	Civil	CA	Adrețare pentru Secția civilă
60	MOĂRESCU	Luminița	Judecătoria Timișoara	Tribunalul Timiș	Secția civilă	Secția civilă	Civil	CA	Adrețare pentru Secția civilă
61	MILUȘAN	Stefania - Doinița	Judecătoria Timiș	Tribunalul Timiș	Secția civilă	Secția civilă	Civil	CA	Adrețare pentru Secția civilă