



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1191

din 15 aprilie 2025

Prin adresa nr. 319.361/29.11.2024, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cuprinsul sesizării s-a arătat că prin acțiunea ce a făcut obiectul dosarului nr. _____ reclamantul _____ a solicitat instanței de judecată obligarea Statului Român prin Ministerul Finanțelor la plata sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru repararea prejudiciului suferit în urma nerespectării dreptului la un proces echitabil, a desfășurării într-un termen nerezonabil a unei proceduri judiciare penale împotriva acestuia.

Prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ a fost admisă în parte cererea de chemare în judecată, pârâțul fiind obligat la plata sumei de _____ (echivalentul _____ din data plății) cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat de durata excesivă a procesului penal desfășurat în dosarul nr. _____

Prin decizia civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ au fost respinse ca nefondate apelurile declarate de Statul Român prin Ministerul Finanțelor și _____ împotriva sentinței civile nr. _____ din _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 148 din 4 februarie 2025 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de Inspecție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 25-352 din 17 martie 2025 prin care a concluzionat că în cauză nu au fost identificate indicii vizând exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 25-352 din 7 aprilie 2025, Inspecția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspecția judiciară a reținut că nu pot fi identificate indicii ale exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecătorii investiți cu soluționarea cauzei, nefiind evidențiate încălcări ale responsabilităților profesionale de către aceștia.

În acest sens, potrivit raportului Inspecției, procedurile judiciare în fața instanțelor de judecată în cauza penală în care numitul a avut calitatea de inculpat au durat aproximativ 13 ani și 6 luni, aceasta fiind înregistrată pe rolul la data de 03.07.2006 și soluționată în mod definitiv prin decizia penală nr. a după parcurgerea a două cicluri procesuale.

Din verificări a rezultat că în dosarul respectiv, înregistrat inițial sub nr. prin rechizitoriul Parchetului Național Anticorupție - Serviciul Teritorial au fost trimiși în judecată un număr de 37 de inculpați, fiecare dintre aceștia pentru săvârșirea mai multor infracțiuni de corupție, respectiv luare de mită, fals intelectual, uz de fals, trafic de influență, multe dintre acestea în formă continuată.

Pe aceste coordonate, se evidențiază că cercetarea judecătorească a fost îngreunată de complexitatea procedurii, ce a implicat citarea inculpaților și a martorilor, audierea acestora, în cauză fiind audiați sute de martori, cu domiciliile stabilite în diferite orașe ale țării sau chiar în străinătate, fiind necesară efectuarea de comisii rogatorii, cereri pentru lipsă de apărare, substituie apărători, termene pentru pronunțarea asupra unor excepții ori pentru administrarea de probatorii. Se arată că, în gestionarea dosarului la fond, în primul ciclu procesual, s-au acordat termene relativ scurte, la o lună sau chiar două săptămâni.

De asemenea, potrivit celor reținute în cuprinsul raportului, este avută în vedere conduita procesuală a părților și a apărătorilor lor, cenzurată de instanță, dar aflată totuși la limita drepturilor procesuale, în sensul în care, pe întreaga durată a judecării dosarului în primă instanță,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

s-au formulat cereri de amânare pentru lipsa apărării de către unul sau altul dintre avocații inculpaților aproape la fiecare termen de judecată, făcând dificilă misiunea instanței de a administra probatoriilor (audiere inculpați, martori), în condițiile în care prezența acestora se realiza, la rândul său, cu dificultate.

Totodată, judecătorul de la fond a gestionat în perioada respectivă un volum ridicat de activitate, pe lângă cauzele penale (complete de apel, de recurs, cauze directe, măsuri preventive), acesta intrând, potrivit unei hotărâri de colegiu din și în compunerea unor complete de recurs în materie comercială și de contencios administrativ și fiscal. Astfel, au existat săptămâni în care acesta intra în ședință zilnic.

Judecătorul fondului din primul ciclu procesual pe care l-a parcurs dosarul nr. s-a aflat în situația în care, pe de o parte, era ținut de soluționarea cauzei într-un termen rezonabil, raportat la complexitatea și specificul dosarului, iar pe de altă parte, de asigurarea dreptului la apărare al inculpaților. În acest context, potrivit celor reținute în raport, faptul că au existat situații de genul celor care au condus la desființarea hotărârii sale nu îi poate fi reținut ca imputabil, în sensul celor avute în vedere de art. 272 din Legea nr. 303/2022.

Referitor la soluționarea în apel în primul ciclu procesual a aceleiași cauze, în cuprinsul raportului Inspecției se arată că aceasta s-a realizat în termen de 1 an și 6 luni, iar în cel de-al doilea ciclu procesual, după desființarea Sentinței penale nr. judecata în fond a durat 1 an și 11 luni, în apel 1 an și 3 luni, perioade apreciate ca rezonabile în raport cu complexitatea dosarului, determinată atât în raport de numărul părților, cât și de specificul infracțiunilor și natura probatoriului administrat. Totodată, nu au fost constatate sincope în derularea judecății, termenele fiind acordate la interval regulate de o lună sau chiar 2 săptămâni, judecătorii care au instrumentat cauza în aceste faze procesuale fiind preocupați de respectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzei.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu majoritatea voturilor valabil exprimate (9 Da, 1 Nu),



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 25-352/2025, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 15 aprilie 2025

Judecător Elena Costache
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011