

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2184

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **MOROȘANU OANA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau, în subsidiar, la Judecătoria Răducăneni.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat atât motive personale, cât și profesionale. A arătat că este judecător la Judecătoria Suceava de peste 6 ani, iar anterior numirii în această funcție

Ulterior, doamna judecător a arătat că nu a mai putut face naveta zilnică între Iași și Suceava, astfel că

Iași, ceea ce a dus la reluarea navetei zilnice sau o dată la 2-3 zile pentru doamna judecător, situație care

Deși a mai formulat două cereri de transfer, acestea au fost respinse. De asemenea, doamna judecător a arătat că

Din perspectivă profesională, doamna judecător a arătat că a obținut calificativul „foarte bine” la evaluarea activității profesionale. În ipoteza admiterii cererii sale de transfer, nu s-ar ajunge la un dezechilibru în activitatea instanței, având în vedere că fiecărui complet i-ar reveni un număr de aproximativ 100 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în



format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Moroșanu Oana-Mihaela are o vechime de 6 ani și 2 luni atât în magistratură, cât și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi (16 efectiv ocupate, existând 1 post temporar vacant). Astfel, sunt vacante 3 posturi,



dintre care 1 este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură în prezent în derulare, iar 1 post este aferent funcției vacante de vicepreședinte. Ca atare, la această instanță există 1 post util pentru transfer.

La Judecătoria Suceava, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1413,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1116,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt și utile pentru transfer. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, pentru 4 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Răducăneni, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4, existând 1 loc disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 811, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 648,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Suceava a avizat favorabil, cu observații, cererea de transfer formulată. S-a arătat că doamna judecător a dat dovadă de competență și corectitudine în îndeplinirea atribuțiilor în cadrul compartimentelor la care a fost desemnată, nefiind înregistrate disfuncționalități în activitatea sa, fiind evaluată cu calificatul „foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale. Conducerea Judecătoriei Suceava a arătat că acordă aviz favorabil cererii formulate sub rezerva aprobării cererii de transfer formulată pentru Judecătoria Suceava, sau, în subsidiar, cu acordarea transferului la o dată ulterioară, respectiv luna februarie/martie 2025, pentru a da posibilitatea doamnei judecător să își finalizeze lucrările, având în vedere volumul de activitate în continuă creștere la această instanță, dar și dificultatea ocupării posturilor, în contextul fluctuației constante de personal, pentru a evita riscul de supraîncărcare a completurilor de judecată, prin desființarea completului de judecată al cărui titular este doamna judecător Oana Mihaela Moroșanu, cu consecința redistribuirii ciclice a unui număr de aproximativ 100 dosare/ judecător.

În ceea ce privește Judecătoria Iași, avizul acordat a fost nefavorabil, în considerarea încărcăturii, posturilor vacante, dar și a celor temporar vacante.



Judecătoria Răducăneni a avizat favorabil cererea de transfer. S-a arătat că, deși la acest moment sunt ocupate 4 din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, doi judecători din cadrul instanței s-au înscris la concursul de promovare efectivă. De asemenea, deși volumul de activitate efectivă, dar și pe schemă, se situează sub media națională, judecătorii din cadrul instanței trebuie să îndeplinească și activitățile specifice judecătorilor delegați la compartimentele instanței și să soluționeze, conform planificării, cererile care sunt de competența judecătorului de drepturi și libertăți.

Curtea de Apel Suceava a transmis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, având în vedere că efectuarea navetei în municipiul Suceava și localitatea de domiciliu a doamnei judecător este de natură să îi afecteze timpul dedicat pregătirii profesionale și efectuării lucrărilor cu acuratețea specifică profesiei.

În ceea ce privește Curtea de Apel Iași, punctul de vedere a fost nefavorabil transferului pentru Judecătoria Iași, dar favorabil pentru Judecătoria Răducăneni.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile legale mai sus

arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Suceava, Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, respectiv punctul de vedere al Curții de Apel Iași și al Curții de Apel Suceava.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori reține că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Suceava, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, în contextul în care cererea de transfer formulată pentru această instanță în prezenta sesiune de transferuri se impune a fi respinsă.

Secția pentru Judecatori apreciază, la acest moment, că situația Judecătoriei Iași, care are 2 posturi vacante, dar al cărei volum de activitate se situează sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Suceava întrucât s-ar crea un dezechilibru ce nu poate fi, la acest moment, suplinit în vreun fel.

Referitor la Judecătoria Răducăneni, Secția pentru judecatori are în vedere volumul de activitate înregistrat la această instanță, care este sub media națională (aproape jumătate din această medie). Pe cale de consecință, nici în această situație nu se justifică, la acest moment, vacantarea unui post la Judecătoria Suceava, fiind necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul acestei instanțe, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completului al cărui titular este doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța față de localitatea de domiciliu și situația sa nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța față de localitatea de domiciliu și situația sa nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori, cu observarea argumentelor din avizele emise de instanțele implicate va respinge cererea de transfer



formulată de doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Iași sau, în subsidiar, la Judecătoria Răducăneni, formulată de domnul judecător **MOROȘANU OANA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

