

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2180****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **BLĂNARIU ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale, respectiv vechimea de aproape 14 ani în magistratură, având grad de tribunal de aproape 7 ani și grad de curte de apel de aproape 2 ani, context în care își dorește să își dezvolte cariera. De asemenea, are disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Tribunalului Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător are o vechime de 14 ani în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 6 ani și 9 luni în gradul profesional de judecător de tribunal și 1 an și 9 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

La Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt și utile pentru transfer. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, pentru 4 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, aceste 4 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi), fiind vacante 11 posturi, dintre care 10 sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante. La această instanță, 1 post este util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 500, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 392,6,



comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante de a această instanță.

În ceea ce privește Tribunalul Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost favorabil transferului, având în vedere volumul mare de activitate de la această instanță, raportat la schema de judecători.

Curtea de Apel Iași a emis un punct de vedere nefavorabil, având în vedere avizul nefavorabil exprimat de Judecătoria Iași, respectiv faptul că această instanță se confruntă cu fluctuații majore de personal, în special la nivelul Secției penale, unde funcționează și doamna judecător care are, de altfel, și cea mai mare vechime din cadrul secției.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Blănariu Ancuța în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public,

respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Iași, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori reține că la nivelul Judecătoriei Iași sunt 2 posturi vacante, pentru care au fost formulate 4 cereri de transfer în cadrul prezentei sesiuni de transferuri, care se impun a fi respinse, pentru considerente legate de buna administrare a justiției, respectiv situația instanțelor de la care titularii cererilor de transfer provin.

Cu toate acestea, deși situația la nivelul Judecătoriei Iași nu este, prin comparație, de natură a justifica admiterea vreunei cereri de transfer formulate pentru această instanță, Secția pentru judecatori are în vedere că, la această instanță, cele două posturi vor rămâne, în continuare, vacante. De asemenea, astfel cum s-a evidențiat în avizul Judecătoriei Iași, la nivelul acestei instanțe există o fluctuație semnificativă de personal, iar admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Blănariu Ancuța ar duce, la acest moment, la perturbarea activității acestei instanțe, vacantarea a încă unui post ducând la creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, cu consecințe asupra duratei de soluționare a cauzelor.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător Blănariu Ancuța în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor. De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Iași, unde încărcătura efectivă și pe schemă se situează sub media națională, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la Judecătoria Iași.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că nu sunt incidente criteriile de la art. 192 lit. h) – j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care se circumscriu criteriilor de ordin personal, întrucât atât instanța de la care se solicită transferul, cât și instanța la care se solicită transferul au sediul în aceeași localitate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Blănariu Ancuța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 DA, 8 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător **BLĂNARIU ANCUȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011