

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1507**

din 24 iulie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17710/2024, doamna **B A** judecător în cadrul Judecătoriei Iași, a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. 620/18.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus acordarea avizului pentru transferul temporar al unui post din statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Iași în statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Timișoara până la vacantarea unui post din statul de funcții și de personal, precum și transferul domnului judecător **A C** de la Tribunalul Timiș la Tribunalul Militar Timișoara începând cu data de 01.05.2024.

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 17/17710/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 620 din data de 18 aprilie 2024, Secția pentru judecători a dispus acordarea avizului pentru transferul temporar al unui post din statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Iași în statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Timișoara până la vacantarea unui post din statul de funcții și de personal, precum și transferul domnului judecător **A C** de la Tribunalul Timiș la Tribunalul Militar Timișoara începând cu data de 01.05.2024.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public”.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 „Înainte de a se adresa





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului”.

Referitor la natura juridică a Hotărârii nr. 620 din data de 18 aprilie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta *reprezintă un act administrativ adoptat de Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii numai în ceea ce privește dispunerea transferului domnului judecător A C de la Tribunalul Timiș la Tribunalul Militar Timișoara, începând cu data de 01.05.2024.*

În ceea ce privește acordarea avizului pentru transferul temporar al unui post din statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Iași în statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Timișoara, acesta nu este un act administrativ în înțelesul dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, deoarece reprezintă doar o operațiune procedurală prealabilă emiterii ordinului ministrului Justiției de transfer temporar al postului.

În acest sens este și practica judiciară a Înaltei Curți de Casație și Justiție care a statuat în sensul că avizul, indiferent că are caracter consultativ, facultativ sau conform reprezintă doar o operațiune procedurală anterioară emiterii actului administrativ, și nu un act administrativ, întrucât nu produce efecte juridice de sine stătătoare, ci contribuie doar la întărirea caracterului legal al actului administrativ. Deosebirea dintre actul administrativ și aviz (operațiune administrativă) prezintă importanță practică îndeosebi în cazul litigiilor de contencios administrativ, deoarece instanța judecătorească poate să-și exercite controlul numai asupra actelor administrative atacate în justiție, dar nu poate controla, în cazul acțiunii directe, în mod distinct de actul administrativ, operațiunile administrative pe baza cărora a fost emis acel act (decizia de speță a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal nr. 1923 din 6.04.2012).

Doamna judecător B A a contestat Hotărârea nr. 620 din data de 18 aprilie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii *numai în ceea ce privește acordarea avizului pentru transferul temporar al unui post din statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Iași în statul de funcții și de personal al Tribunalului Militar Timișoara.*

Având în vedere că avizul nu este un act administrativ de sine stătător ci doar o operațiune prealabilă, Secția pentru judecători apreciază că plângerea nu poate fi soluționată pe fond.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin urmare, plângerea prealabilă formulată de doamna judecător B A împotriva Hotărârii nr. 620/18.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA și 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea plângerii prealabile formulate de doamna judecător B A împotriva Hotărârii nr. 620/18.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 24 iulie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 3