

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 271****din 18 februarie 2025**

Prin adresa nr. 2/1496/C/06.02.2025, președintele Curții de Apel București a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii delegarea la Judecătoria Sectorului 1 București a doamnei **APETROAEI ANDREEA-MĂDĂLINA**, judecător la Judecătoria Ploiești.

Solicitarea Curții de Apel București este însoțită de propunerea Judecătoriei Sectorului 1 București, formulată prin adresa nr. 38 C.P./30.01.2025.

În motivarea solicitării, președintele Curții de Apel București a avut în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Sectorului 1 București din perspectiva resurselor umane și a fluctuației de personal. Astfel, s-a învederat deficitul de judecători al Judecătoriei Sectorului 1 București, la această instanță fiind ocupate efectiv 75 de posturi de judecător din schema de 79 de posturi, în contextul volumului ridicat de activitate, fapt ce reiese din încărcătura pe judecător prin raportare la cei 3 indicatori statistici (dosare nou-intrate, volum de activitate și volum de activitate adiționat). Totodată, s-a menționat că, la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, sesiunea septembrie 2024 – februarie 2025, s-au înscris 10 judecători de la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța urmând să fie afectată negativ prin noi modificări ale schemei de personal.

În temeiul art. 13 alin. (2) din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023 (în continuare „Metodologie”), Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 2112/2025.

Față de solicitarea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 176 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare: „(1) În cazuri obiective, temeinic justificate, legate exclusiv de necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței unde se solicită delegarea, președintele curții de apel poate delega judecători de la curtea de apel sau de la o instanță din circumscripția acelei curți de apel la o altă instanță unde are dreptul să funcționeze cel delegat potrivit gradului profesional avut, din cadrul acelei circumscripții, la propunerea



motivată a președintelui instanței unde se delegeă. (2) Pentru motivele prevăzute la alin. (1), Secția pentru judecători poate dispune delegarea judecătorilor la instanțe de același grad sau de grad inferior din afara circumscripției curții de apel unde funcționează judecătorul, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se află instanța unde se solicită delegarea. În acest caz, solicitarea de delegare se face la propunerea motivată a președintelui respectivei instanțe”.

De asemenea, potrivit art. 180 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *”Durata delegării este de cel mult 6 luni și poate fi prelungită, în aceleași condiții și cu aceeași procedură, cu încă 6 luni”.*

Totodată, conform art. 175 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *”Judecătorii și procurorii pot fi delegați sau detașați în condițiile prezentei legi, numai cu acordul scris al acestora”.*

În temeiul acestor dispoziții legale, doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina și-a exprimat acordul scris privind delegarea sa la Judecătoria Sectorului 1 București.

Prin adresa nr. 993/A/17.02.2025, președintele Curții de Apel Ploiești a acordat un aviz nefavorabil delegării doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina la Judecătoria Sectorului 1 București. Avizul Curții de Apel Ploiești este însoțit de adresa nr. 603/A/14.02.2025 a Judecătoriei Ploiești, prin care s-a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului, Curtea de Apel Ploiești a avut în vedere aspectele invocate de președintele Judecătoriei Ploiești în punctul de vedere nefavorabil, transmis prin adresa mai sus menționată. Astfel, s-a arătat că, din schema Judecătoriei Ploiești de 47 de posturi de judecător (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), sunt ocupate efectiv 32 de posturi (24 la Secția civilă și 8 la Secția penală). De asemenea, s-a învederat faptul că, la Secția civilă, unde activează doamna judecător Apetroaei Andreea-Mădălina, urmează a se mai vacanta temporar 1 post, ca urmare a intrării în concediu de maternitate, în acest moment, completul judecătorului în cauză fiind rulat în permanență.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 16 posturi (8 posturi la data de 01.03.2025, ca urmare a promovărilor efective la instanțe superioare), dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi temporar vacante au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1323, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 991, comparativ cu media națională de 1167.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care s-a solicitat delegarea, dintre cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt



ocupate 74 de posturi, fiind vacante 5 posturi (5 posturi la data de 01.03.2025, ca urmare a promovărilor efective la instanțe superioare). De asemenea, la această instanță sunt 15 posturi temporar vacante, pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, dintre care, în prezent, sunt ocupate 13 posturi. Totodată, 1 post temporar vacant se va vacanta la data de 01.03.2025, ca urmare a promovării efective a titularului postului, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 1 București de la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099, comparativ cu media națională de 1515, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962, comparativ cu media națională de 1167.

Potrivit art. 178 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„Delegarea pe funcții de execuție se dispune pe baza unei analize care va cuprinde elemente precum: motivele pe care se întemeiază propunerea/cererea, specializarea judecătorului sau procurorului, situația posturilor ocupate, a posturilor vacante, a celor care urmează a se vacanta și a posturilor temporar vacante la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, datele statistice din ultimele 12 luni privind volumul de activitate și încărcătura efectivă pe judecător/procuror, inclusiv încărcătura pe schemă raportate la media pe țară la instanța/parchetul unde funcționează și unde se solicită delegarea, eventuale cereri de transfer formulate pentru acea/acele instanțe/parchet, precum și mențiuni privind incidența interdicțiilor prevăzute la art. 63 alin. (2) și art. 141 alin. (4).”*

Analizând solicitarea formulată de Curtea de Apel București, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecatori apreciază că delegarea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul instanței de la care s-a solicitat delegarea și interesul instanței la care s-a solicitat delegarea. Astfel, Secția pentru judecatori reține că, din datele statistice mai sus prezentate, rezultă că, din perspectiva resurselor umane, Judecătoria Ploiești este cu mult mai afectată decât Judecătoria Sectorului 1 București, având în vedere că, la Judecătoria Ploiești, gradul de ocupare a schemei este de 65,95%, în timp ce la Judecătoria Sectorului 1 București gradul de ocupare a schemei este de 93,67%. De asemenea, Secția pentru judecatori reține că delegarea nu este oportună nici din perspectiva criteriului volumului de activitate, având în vedere că, în anul 2024, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor pe judecător a fost de 1323, semnificativ mai ridicată decât cea înregistrată la Judecătoria Sectorului 1 București în aceeași perioadă de referință, respectiv 1099 cauze pe judecător. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere situația dificilă cu care se confruntă Secția civilă a Judecătoriei Ploiești, unde sunt vacante 13 posturi de judecător dintre cele 24 prevăzute în schema secției, vacantarea, chiar și temporară, a unui post, în special la Secția civilă, fiind de natură să conducă la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, cu afectarea



eficienței instanței, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență.

Mai mult decât atât, prin delegarea doamnei judecător, s-ar amplifica și mai mult efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul în care, începând cu data de 01.03.2025, 8 judecători își vor desfășura activitatea la instanțe superioare, ca urmare a promovărilor efective în funcții de execuție.

În raport de considerentele de mai sus, în acord cu avizul negativ al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună delegarea doamnei judecător Apetroaei Andreea-Mădălina de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, motiv pentru care va respinge solicitarea Curții de Apel București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, al dispozițiilor art. 176 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 11-13 din Metodologia privind detașarea și delegarea judecătorilor, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1471/04.05.2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării Curții de Apel București privind delegarea doamnei judecător **APETROAEI ANDREEA MĂDĂLINA** de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 februarie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE

