



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 36

din 12 martie 2025

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Rădulescu Maria a solicitat revocarea dispozițiilor art. 20 alin. (3) teza I și art. 26 alin. (5) teza întâi din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164 din 16.11.2023.

Analizând plângerea prealabilă formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În prealabil, se constată că petenta nu a indicat ce prevederi din legislația primară (Legea nr. 305/2022) ar fi fost încălcate prin dispozițiile regulamentare atacate, aceasta fiind în fapt nemulțumită de cuprinsul și aplicarea textelor regulamentare de către inspectorul judiciar, invocând pretense neregularități ce ar fi intervenit în cursul cercetării disciplinare prelabile ce o vizează, aspecte care nu impietează asupra legalității Regulamentului atacat și care pot fi analizate de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii (ca instanță de judecată, cu ocazia soluționării acțiunii disciplinare) sau de instanța de judecată, în cazul în care se exercită calea de atac împotriva hotărârii Secției pentru judecatori pronunțate în materie disciplinară.

Obiectul prezentei cereri îl constituie revocarea parțială a unui act administrativ cu caracter normativ. Astfel de acte administrative conțin reglementări cu caracter de principiu, generale, impersonale, care se aplică unui număr nedeterminat de persoane ce se încadrează într-o anumită ipoteză juridică și care produc efecte erga omnes.

Legalitatea acestor acte normative se evaluează în raport cu reglementările cuprinse în actele normative de nivel superior, situație față de care Plenul reține că nu există nicio neconcordanță între actul administrativ cu caracter normativ atacat și legislația primară în vigoare la momentul emiterii acestuia, și anume Legea nr. 305/2022.

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție atacat este în deplin acord cu reglementarea de la nivel primar, fiind adoptat în limitele competențelor conferite de art. 66 alin. (4) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Prin hotărârea atacată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a făcut decât să dea eficiență unor dispoziții legale în vigoare, dezvoltând la nivel de legislație secundară proceduri ce se impuneau în vederea punerii în aplicare a acestor prevederi, putându-se lesne observa deplina concordanță cu acestea.

Neadoptarea la nivel de legislație secundară a unor proceduri concrete cu privire la efectuarea lucrărilor de inspecție, ar fi condus la lipsirea de efecte practice a normelor reglementate la nivel de legislație primară, blocând în consecință aplicarea acestora.

Plenul constată că nu există împrejurări care să impiezeze asupra legalității actului administrativ cu caracter normativ criticat, fiind neîntemeiate susținerile petentei în sensul că prin dispozițiile regulamentare criticate ar fi încălcate anumite garanții și drepturi prevăzute de lege pentru magistratul în privința căruia se desfășoară procedura cercetării disciplinare prealabile.

Sub acest aspect Plenul reține că procedura cercetării disciplinare prealabile este o procedură administrativă, nepublică și necontradictorie reglementată la nivelul legislației primare de dispozițiile Legii nr. 305/2022 (art. 47 și art. 48) care nu fac referire la administrarea probei cu ascultarea altor persoane sau a altor probe în prezența magistratului vizat sau a avocatului acestuia (procedura fiind necontradictorie și nepublică) și nici la obligativitatea depunerii jurământului de către persoanele ascultate în această etapă.

Astfel cum reiese din dispozițiile legale și regulamentare incidente, în cadrul procedurii cercetării disciplinare prealabile dreptul la apărare al magistratului vizat este respectat în condițiile prevăzute de lege (magistratul este ascultat, are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare, apărările acestuia sunt verificate), iar administrarea probelor de către inspectorul judiciar se face în condițiile specifice acestei proceduri administrative, iar nu în condițiile unei proceduri jurisdicționale, regulamentul atacat fiind în deplin acord cu legislația primară.

În acest sens, Plenul are în vedere dispozițiile legale și regulamentare relevante în procedura cercetării disciplinare prealabile a magistraților, și anume prevederile art. 47 alin. (1) și (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 20 alin. (3), art. 26 alin. (4), (5), (6) și (7) și art. 27 din Regulamentul atacat

După cum se observă, la nivel de legislație primară și secundară au fost prevăzute garanțiile puse la îndemâna magistratului supus cercetării disciplinare prealabile, dispozițiile regulamentare



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

criticate fiind în deplin acord cu normele legislației primare și asigurând dreptul la apărare al magistratului vizat și administrarea probelor de către inspectorul judiciar în condițiile specifice acestei proceduri administrative.

Contrar susținerilor petentei, aplicarea dispozițiilor legale și regulamentare sus menționate nu sunt de natură a produce vreo vătămare magistratului vizat în condițiile în care acesta poate să-și exercite drepturile procesuale, în condițiile legii, în fața Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii (ce acționează ca o instanță de judecată în această materie), precum și în căile de atac ce pot fi exercitate împotriva actelor pretins vătămătoare.

De asemenea, Plenul reține că necesitatea respectării tuturor principiilor, garanțiilor și drepturilor procesuale prevăzute de Codul de procedură civilă și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului (inclusiv sub aspectul administrării probelor, al dreptului la un proces echitabil și al dreptului de a fi asistat sau reprezentat de un avocat la administrarea probelor) intervine într-o procedură jurisdicțională sau administrativ - jurisdicțională, ceea ce nu este cazul în ceea ce privește procedura cercetării disciplinare prealabile care este o procedură administrativă, fără caracter jurisdicțional, nepublică și necontradictorie.

Totodată, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii acționează ca o instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, iar prevederile Legii nr. 305/2022 ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta, judecătorul sau procurorul putând să-și exercite în fața Secțiilor Consiliului drepturile procesuale (personal sau reprezentat/asistat de un avocat) și să invoce orice pretinsă încălcare a dispozițiilor legale de către inspectorul judiciar în etapa cercetării disciplinare prealabile (art. 49 alin. (14) din Legea nr. 305/2022).

Mai mult, persoanele nemulțumite de modul de soluționare a acțiunii disciplinare pot contesta în fața instanței de judecată actele pretins vătămătoare emise pe parcursul procedurii disciplinare, iar în cadrul acestor căi de atac sunt respectate toate principiile, garanțiile și drepturile procesuale prevăzute de Codul de procedură civilă, aplicabile în procedurile jurisdicționale (inclusiv dreptul la apărare prin posibilitatea reprezentării sau asistării de un avocat la administrarea probelor, precum și depunerea jurământului de către martorii ascultați de către instanța de judecată).

Pe cale de consecință, prin dispozițiile criticate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a făcut decât să dea eficiență unor dispoziții legale în vigoare la momentul adoptării acestora, dezvoltând, în limita competențelor sale constituționale și legale, la nivel de legislație secundară,

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

proceduri ce se impun în vederea punerii în aplicare a acestor prevederi, putându-se astfel observa deplina concordanță cu acestea.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, (14 voturi pentru „respingere, ca neîntemeiată”, 1 vot pentru „admitere”)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea, ca neîntemeiată, a plângerii prealabile formulate de doamna Rădulescu Maria împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164 din 16.11.2023.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 12 martie 2025

Judecator Elena COSTACHE
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Tel: (+40)21-311.69.02



Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011