

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2292****din 10 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **GLIGOR GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Avrig ori, în subsidiar, la Judecătoria Agnita.

În motivarea cererii, doamna judecător Gligor Georgiana a reiterat motivele expuse în conținutul cererii formulate în etapa I a sesiunii de transferuri, respectiv faptul că are reședința,

Astfel, ținând cont de situația evidențiată, doamna judecător a apreciat că cele două instanțe pentru care a exercitat opțiunea de transfer sunt situate în proximitatea municipiului Sibiu, iar distanțele, fiind reduse, permit efectuarea navetei fără impact negativ

activității profesionale. Mai mult, prin stabilirea în localitatea de reședință,

-ar echilibra responsabilitățile, fapt care ar contribui semnificativ la creșterea randamentului profesional, permițându-i să dedice mai mult timp activității profesionale și să abordeze sarcinile cu eficiență sporită. A menționat faptul că, din luna aprilie 2024, schema la Judecătoria Sighișoara este completă, astfel că aprobarea prezentei cereri nu ar afecta semnificativ buna desfășurare a activității instanței. În cadrul Judecătoriei Sighișoara a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale, fiind titular al unui complet de judecată mixt, astfel că i-ar fi familiară preluarea unui complet de judecată similar în cadrul Judecătoriei Avrig sau Judecătoriei Agnita, având în vedere că nici aceste instanțe nu au



înființate secții specializate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Gligor Georgiana are gradul profesional de judecatorie și o vechime de 4 ani și 10 luni atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Sighișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Sighișoara, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 2091,8 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1324,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Avrig, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, sunt ocupate toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, neexistând posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri.

La Judecătoria Avrig, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1607,1 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1125 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Agnita, instanța pentru care a fost formulată a doua opțiune de transfer, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post aferent funcției de conducere, iar altul care este util în prezenta sesiune de transferuri.

La Judecătoria Agnita, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1591,4 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 835,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Judecătoria Avrig și Judecătoria Agnita au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Gligor Georgiana, în timp ce Judecătoria Sighișoara a avizat nefavorabil cererea. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sighișoara a menționat că încărcătura medie pe judecător la această instanță a fost mai mare cu aproximativ jumătate față de încărcătura medie la nivel național. De asemenea, s-a precizat că, în primele 10 luni ale anului, numărul de cauze nou înregistrate a crescut față de aceeași perioadă a anului trecut cu peste 1000 de dosare. Totodată, s-a arătat că din luna aprilie 2024 funcționează la această instanță doi judecători noi, care urmează să participe la alte cursuri de formare profesională. Pentru aceste motive, conducerea Judecătoriei Sighișoara a apreciat că transferul la acest moment al solicitantei ar avea consecințe negative asupra calității actului de justiție de la nivelul instanței vizate.

În avizul favorabil al Judecătoriei Avrig, s-a avut în vedere încărcătura pe judecător, în anul 2024, creșterea semnificativă a numărului de dosare intrate până la data de 19.11.2024, respectiv 3313, față de cele 3107 dosare înregistrate pe rolul Judecătoriei Avrig la data de 31.12.2023 și 2772 dosare înregistrate pe rolul Judecătoriei Avrig la data de 31.12.2022, la care se adaugă 1508 dosare aflate în stoc, precum și împrejurarea că Judecătoria Avrig a funcționat cu schema incompletă judecător și/sau grefier până la data de 02.09.2024.

În avizul favorabil al Judecătoriei Agnita, s-a precizat că această instanță se confruntă în ultima perioadă cu o situație dificilă de personal, existând repetate perioade când a activat cu un singur judecător dintr-o schemă de 4, iar din anul 2018 nu a putut beneficia de înscrierea unui post pe lista eligibilă a examenelor de admitere directă în magistratură, întrucât posturile erau doar temporar vacante, fapt ce a dus la realizarea unui serviciu public din partea instanței la limita standardelor unanim acceptate, datorat în special efortului suplimentar și neremunerat al judecătorilor aflați efectiv în activitate. Dat fiind volumul de activitate în creștere de la an la an, conducerea instanței a apreciat că activitatea nu se mai poate desfășura doar cu doi judecători, fiind nevoie de un al treilea magistrat stabil în cadrul judecătoriei.

Curtea de Apel Târgu Mureș a emis un punct de vedere nefavorabil, precizându-se faptul că, deși toate cele 6 posturi prevăzute în schema Judecătoriei Sighișoara sunt ocupate, doi dintre magistrați sunt recent numiți în magistratură, fiind nevoiți să participe la cursuri de formare profesională, iar alți doi judecători au formulat cereri de transfer la altă instanță, între care doamna judecător Gligor Georgiana. Totodată, s-a menționat că Judecătoria Sighișoara înregistrează o creștere semnificativă a volumului de activitate comparativ cu anul anterior, astfel încât admiterea cererii de transfer a solicitantei ar avea consecințe negative asupra bunei organizări a activității instanței unde funcționează în prezent.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventulul transfer al



doamnei Judecător Gligor Georgiana la Judecătoria Agnita a fost fundamentat pe volumul de activitate al instanțelor la care s-a solicitat transferul, transferul fiind apreciat ca oportun.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori observă că doamna judecător Gligor Georgiana a formulat cererea de transfer indicând ca primă opțiune Judecătoria Avrig.

Sub acest aspect, din evidențele direcției de resort, Secția reține că la Judecătoria Avrig nu există posturi de judecător vacante, utile în prezenta procedură.

Având în vedere lipsa posturilor de judecător vacante la Judecătoria Avrig, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gligor Georgiana de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Avrig.

În ceea ce privește cea de-a doua opțiune de transfer la Judecătoria Agnita, Secția va analiza cererea formulată prin raportare la criteriile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătorești reține faptul că Judecătoria Sighișoara înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate toate cele 6 posturi prevăzute în schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Sighișoara, Secția pentru judecătorești apreciază că prezența doamnei judecător Gligor Georgiana în cadrul instanței de la care solicită transferul este necesară la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în activitatea instanței, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătorești, cât și asupra actului de justiție, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecătorești reține și aspectele invocate atât în avizul Judecătorești Sighișoara, cât și în punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, care conduc la concluzia că admiterea cererii doamnei judecător Gligor Georgiana va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, prin supraîncărcarea celorlalte completuri de judecată, ca urmare a necesității repartizării ciclice a dosarelor aflate pe rolul completului de judecată al solicitantei.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecătorești reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Gligor Georgiana în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecătorești va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Agnita, formulată de doamna judecător Gligor Georgiana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Avrig sau la Judecătoria Agnita, formulată de doamna judecător **GLIGOR GEORGIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Andreea STĂNIȘOR



