

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2355

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea cererii, doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela a arătat că, în perioada 2020-2021, a efectuat stagiul de practică și stagiatura în cadrul Judecătoriei Galați, urmând ca la definitivat să opteze pentru Judecătoria Săliște, motivul fiind unul personal. A mai arătat doamna judecător

După definitivat,

Din cauza situației resurselor umane la nivelul Judecătoriei Galați, respectiv Tribunalului Galați, solicitanta a luat decizia de a reveni, întrucât nu exista perspectiva unui transfer al soțului la Sibiu, astfel că i s-a aprobat transferul la Judecătoria Brăila. Între timp,

Având în vedere că un transfer în această sesiune este foarte greu de aprobat, doamna judecător a precizat că solicită transferul la Judecătoria Galați (oricare dintre secții), deoarece

5-a mai arătat că naveta implică o perioadă de timp îndelungată și, având în vedere

Doamna judecător a mai învederat că, la momentul formulării prezentei cereri,

Iar, în eventualitatea aprobării cererii de transfer, ar urma să-și reia activitatea la Judecătoria Galați, în funcție de nevoile acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.20242024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bardaș Ioana-Gabriela are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (23 efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi (1 post la data de 01.01.2025), dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, există 4 posturi temporar vacante, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Brăila, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2199,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1014,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (31 efectiv ocupate), fiind vacante 6 posturi (1 post la data de 01.01.2025). La această instanță 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este temporar vacant.

În prezenta etapă, la Judecătoria Galați este 1 post de judecător util pentru transfer, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1408,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 919,5, comparativ cu media națională de 998,4.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila a vizat nefavorabil transferul doamnei judecător Bardaş Ioana-Gabriela, iar Judecătoria Galați a avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Brăila a avizat nefavorabil transferul anterferit, arătând, în esență, că la prezenta sesiune de transfer au fost formulate 6 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila și nicio cerere de transfer către această judecătorie, instanța confruntându-se permanent cu probleme de personal, precum și că Judecătoria Brăila are, în prezent, cel mai mare volum de activitate în comparație cu judecătoriile unde se solicită transferul, apreciindu-se că transferul doamnei judecător Bardaş Ioana-Gabriela nu este oportun la acest moment, prin raportare la problema încărcăturii foarte mari pe judecător, cât și a faptului că doamna judecător este titularul celui mai încărcat complet din cadrul Secției civile.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Galați a arătat că, dintre cele 32 de posturi ocupate efectiv în schema instanței, 6 sunt aferente judecătorilor stagiați, care au o competență restrânsă de soluționare a cauzelor, iar în perioada următoare aceștia urmează să efectueze concedii de odihnă și de studii în vederea pregătirii pentru susținerea examenului de capacitate. Totodată, s-a avut în vedere și faptul că s-a avizat pozitiv transferul la alte instanțe a 2 judecători.

Președintele Curții de Apel Galați a arătat că punctul de vedere este favorabil transferului, față de considerentele de ordin personal invocate în cerere de doamna judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei Judecător Bardaș Ioana-Gabriela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Brăila, Secția pentru judecători reține dificultățile majore din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul, generate de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul volumului ridicat de activitate, încărcătura cauzelor/judecător situându-se semnificativ atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Brăila, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Brăila (74,19%) este inferior celui al Judecătoriei Galați (81,57%).

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în același timp, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru

judecători apreciază că, în condițiile mai sus expuse, motivele invocate de doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bardaș Ioana-Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **BARDAȘ IOANA-GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Anelica STANISOR

