

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2347

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia a reiterat motivele expuse în conținutul cererii formulate în etapa I a sesiunii de transferuri, respectiv faptul că principalul motiv al cererii de transfer este legat de

aspect foarte necesar a se întâmpla în concret, nu de a rămâne doar la rangul de principiu constituțional. În continuare, a menționat că

A precizat că

A adăugat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru Judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi (18 posturi ocupate efectiv), fiind vacante 3 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate.

La Judecătoria Satu Mare, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2006, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1021,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța pentru care a fost formulată cererea de transfer, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 22 posturi (21 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi, începând cu data de 01.01.2025, iar 1 post, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, un post de judecător este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar alte 3 posturi sunt temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate. În prezenta sesiune de transferuri, sunt 2 posturi utile, ambele pe Secția civilă.

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1365 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 944,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Satu Mare, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Cluj au emis aviz și puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia, în timp ce Judecătoria Baia Mare a avizat nefavorabil cererea.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a menționat că încărcătura pe schemă, în anul 2023, a fost de 824,1 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.021,3 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de



activitate. Încărcătura pe judecător, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, cu luarea în considerare a unei prezente de 16,6 judecători în cadrul instanței, a fost de 937 dosare/ judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.303,6 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Încărcătura pe schemă, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, a fost de 707,1 dosare/ judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 983,6 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Încărcătura pe judecător, în cadrul Judecătoriei Baia Mare, în anul 2023, cu luarea în considerare a unei prezente de 17,3 judecători în cadrul instanței, a fost de 988,3 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.364 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Raportat acestor date, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, Judecătoria Satu Mare se situează pe locul 77, iar Judecătoria Baia Mare se situează pe locul 120 din cele 175 de judecătorii din țară, în ceea ce privește dosarele nou înregistrate. Având în vedere a doamnei judecător, coroborat cu faptul că doamna judecător

iar interesul instanței constă ca în cadrul acesteia să activeze efectiv judecători o perioadă considerabilă, ținând cont și că mai sunt 2 posturi din cadrul instanței care urmează a se vacanta temporar (2 colege judecător sunt însărcinate și vor beneficia de concediu de risc maternal/concediu prenatal începând cu 1 ianuarie 2025), avizul este favorabil transferului.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Baia Mare, s-a avut în vedere că, actualmente, în schema funcțională a Secției penale, sunt prevăzute 7 posturi de judecător, din care unul aparținând judecătorului delegat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, iar, în Secția civilă, sunt prevăzute 18 posturi de judecători. În cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, din schema de 18 posturi de judecător, un post este efectiv vacant și cinci posturi temporar vacante.

Secția penală a Judecătoriei Baia Mare are, în prezent, repartizate 7 posturi de judecător, dintre care unul aparține judecătorului desemnat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, cinci posturi sunt ocupate efectiv, un post este vacant, iar un post a fost aprobat condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022. Conform Hotărârii Secției pentru judecători nr.467/21.03.2024 a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Judecătoriei Baia Mare au fost repartizați, începând cu data de 01.04.2024, patru judecători stagiați.

Astfel, în prezent, Judecătoria Baia Mare are, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în organigrama sa, 2 posturi efectiv vacante și 3 posturi aprobate conform dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, ocupate, însă, în concret, având în vedere cele menționate mai sus, în cadrul secției penale există un post vacant,



iar, în cadrul Secției civile a Judecătoria Baia Mare, în prezent, există șase posturi vacante (din totalul de 18 prevăzute în schemă). În plus, un judecător din cadrul Secției civile s-a înscris la concursul de promovare efectivă care se desfășoară în perioada octombrie 2024 – februarie 2025, urmând ca și postul acesteia să se vacanteze în scurt timp. Referitor la încărcătura efectivă/judecător, potrivit datelor oferite de Statis Ecris Semicentral, la data de 30.09.2024, la Judecătoria Baia Mare, în cadrul Secției civile aceasta era de 1247,3 dosare, iar în cadrul Secției penale era de 799,6. În contextul în care obținerea transferului nu ar presupune începerea imediată a activității în instanță, avizul este unul nefavorabil transferului doamnei judecător.

Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil, în acord cu avizul exprimat de Judecătoria Satu Mare.

Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Baia-Mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată prin raportare la criteriile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și



cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătorești reține faptul că Judecătoria Satu Mare înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate efective 18 posturi din cele 22 de posturi de judecător prevăzute pe schemă, iar 3 posturi sunt temporar vacante.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Satu Mare, Secția pentru judecătorești apreciază că prezența doamnei judecător Fiș Mădălina-Cornelia, în cadrul instanței de la care solicită transferul este necesară la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în activitatea instanței, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătorești, cât și asupra actului de justiție, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecătorești reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Fiș Mădălina-Cornelia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat ale solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Satu Mare, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **FIȚ MĂDĂLINA-CORNELIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011