



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2342

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **VOICU ELENA-ADELINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5 și 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Voicu Elena-Adelina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, din luna ianuarie 2019 până în luna octombrie 2020, a deținut calitatea de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Călărași, iar la data de 12.10.2020 a fost numită în funcția de judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Cornetu, până la data formulării prezentei cereri acumulând o vechime de 4 ani în cadrul acestei instanțe. La momentul începerii activității în cadrul Judecătoriei Cornetu, a preluat un complet specializat în cauze de „fond funciar” pe care a reușit să mențină un stoc rezonabil de dosare - care nu a depășit un număr de 250 de cauze, în ciuda volumului de activitate tot mai crescut de la an la an. În plus, majoritatea dosarelor sunt înregistrate relativ recent, niciunul dintre acestea neavând o vechime care să depășească 3 ani. În ceea ce privește disponibilitatea de a activa în secția sau completul corespunzător postului vacant, având în vedere că de la numirea în funcția de judecător și până în prezent și-a desfășurat activitatea exclusiv în materie civilă, doamna judecător a menționat că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, este dispusă a activa pe oricare dintre secțiile ori completurile specializate în materie civilă existente în cadrul oricăreia dintre judecătoriile la care a solicitat transferul. În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că, ultima perioadă, având în vedere că, în prezent, Judecătoria Cornetu își desfășoară activitatea în sediul Judecătoriei Buftea, timpul necesar pentru deplasarea la instanța în care își desfășoară activitatea a crescut în mod constant, cauza fiind reprezentată de aglomerația existentă pe ruta utilizată. Astfel, în fiecare zi este necesar să tranziteze orașul Mogoșoaia sau Chitila, fiind nevoită ca zilnic să petreacă în trafic cel puțin două ore. Solicitantă a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

mai învederat că, în prezent,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.2024/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Voicu Elena-Adelina are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 4 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 11 posturi temporar vacante au fost ocupate.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,1, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședința din data de 03.12.2024, nu s-a vacantat niciun post de judecător. În consecință, la această instanță nu este util niciun post în această etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (37 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 8 posturi de judecător temporar vacante, 6 posturi dintre



acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 2 posturi de judecător utile pentru transfer, ambele în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (31 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, sunt 2 posturi temporar vacante, dintre care 1 post ocupat.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 6 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Voicu Elena-Adelina, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a invocat situația gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător și efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul volumului mare de activitate. Totodată, s-a învederat că, în perioada 09.01.2023 - 11.01.2024, au fost desființate 12 completuri, un număr de 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală. De asemenea, s-a precizat că, la acest moment, instanța funcționează cu un număr de 19 judecători ca urmare a delegării unor judecători de la alte instanțe din raza Curții de Apel București și a promovării examenului de admitere în magistratură.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate și la complexitatea dosarelor înregistrate la nivelul instanței, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării doamnei judecător, nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.



Punctul de vedere nefavorabil transferului, exprimat de președintele Curții de Apel București, are la bază avizul negativ al instanței de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Voicu Elena-Adelina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Cornetu, Secția pentru judecatori reține dificultățile majore din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul, generate de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, activitatea instanței fiind asigurată prin măsuri temporare, respectiv delegarea unor judecatori de la alte instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că încărcătura cauzelor/judecător



la Judecătoria Cornetu a depășit cu mult media națională, dar și încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și faptul că gradul de ocupare a schemelor acestor instanțe este cu mult mai ridicat decât gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Cornetu.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Cornetu, pentru Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

În acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Astfel, în condițiile în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în situația mai sus expusă, motivele invocate de doamna judecător Voicu Elena-Adelina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Voicu Elena-Adelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5 și 1 București, formulată de doamna judecător **VOICU ELENA-ADELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

