

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2338

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, domnul **MORARIU BOGDAN**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că, după o activitate continuă de aproape 3 ani atât în cadrul Judecătoriei Giurgiu, unde este titularul unui complet în materie civilă, cât și în cadrul Judecătoriei Târgoviște, unde a soluționat cauze în materie civilă și în materie penală, este familiarizat cu particularitățile fiecărei specializări. Totodată, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea ca, în cadrul instanței la care a solicitat transferul, să își desfășoare activitatea la Secția civilă. Solicitantul a apreciat că aprobarea transferului reprezintă o oportunitate de valorificare a experienței dobândite și de dezvoltare pe plan profesional, având în vedere diversitatea și complexitatea cauzelor aflate pe rolul instanțelor din municipiul București. În egală măsură, având în vedere faptul că instanța la care funcționează în prezent se află în circumscripția aceleiași curți de apel cu instanța la care solicită transferul, a avut oportunitatea de a lua contact și de a se familiariza cu practica judiciară a Curții de Apel București. Din punct de vedere personal, domnul judecător a arătat că, are domiciliul în București, acesta fiind orașul natal, fiind nevoit să efectueze zilnic o navetă de 130 km dus - întors, pe ruta București - Giurgiu, indiferent de anotimp, pe un sector de drum aglomerat și periculos, drum care are o durată de aproximativ câte o oră și jumătate neîntrerupt, pe fiecare sens de mers (cel puțin 3 ore zilnic), motiv pentru care, urmare a efectuării unei navete epuizante, timpul alocat a fost unul redus. În plus, opțiunile de a se deplasa cu mijloace de transport în comun sunt foarte limitate (exclusiv microbuz) și presupun alocarea unui timp mai mare pentru efectuarea navetei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.20242024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) *Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) *După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.*

(3) *În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile*



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Morariu Bogdan are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 5 luni, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi (efectiv ocupate 21), fiind vacante 4 posturi (1 post la data de 01.01.2025). La această instanță, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 12 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi sunt ocupate (3 posturi prin delegare și 3 în condițiile art. 147 din Legea nr. Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare).

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1523,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 933,9, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (31 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, sunt 2 posturi temporar vacante, dintre care 1 post ocupat.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 6 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Morariu Bogdan, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța de la care s-a



solicitat transferul.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a avut în vedere că, din schema de 31 de posturi de judecător, 11 posturi nu sunt efectiv ocupate. De asemenea, dintre cele 20 de posturi de judecător efectiv ocupate la nivelul Judecătoriei Giurgiu, 8 posturi sunt ocupate de către judecători stagiați care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor. Din perspectiva volumului de activitate, s-a arătat că, în cadrul Judecătoriei Giurgiu, în intervalul de timp 01.01.2023-31.12.2023, a fost înregistrată o încărcătură/judecător de 1526 de dosare (conform informațiilor disponibile în aplicația Statis Central), număr care reflectă un volum de activitate ridicat și care se situează peste media națională. Mai mult decât atât, ca urmare a delegării, respectiv promovării unor judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu la alte instanțe, s-a impus desființarea unui număr considerabil de completuri de judecată în perioada 1 ianuarie 2023 – prezent, respectiv un număr de 14 completuri (4 completuri care activau în materie penală și 10 care activau în materie civilă), cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri din cadrul instanței, astfel încât volumul de activitate este nu doar ridicat, ci se exprimă și printr-o complexitate crescută a cauzelor derivată din vechimea lor. Astfel, conducerea Judecătoriei Giurgiu a apreciat că fluctuația semnificativă de personal, aferentă anului 2023, precum și deficitul de personal, coroborate cu volumul ridicat și în creștere al activității, au condus la destabilizarea activității jurisdicționale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Morariu Bogdan nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Giurgiu, Secția pentru judecatori reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, funcționând efectiv cu doar 21 de judecatori din schema de 31 de judecatori (67,74% din schemă), 8 posturi fiind ocupate de către judecatori stagiați care, la mijlocul lunii noiembrie, au intrat în concediu de studii/odihnă, urmând a reveni în activitate în luna februarie sau martie a anului viitor, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională.

În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător Morariu Bogdan ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Giurgiu, instanță a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că, spre deosebire de instanțele la care s-a solicitat transferul, la Judecătoria Giurgiu încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, precum și faptul că gradul de ocupare a schemei instanței la care s-a solicitat transferul este cu mult mai ridicat decât gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Giurgiu.

Totodată, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Giurgiu, pentru Judecătoria Sectorului 6 București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

În acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în același timp, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.



Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în situația mai sus expusă, motivele invocate de domnul judecător Morariu Bogdan în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Morariu Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul judecător **MORARIU BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angela STĂNIȘOR

