

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2336

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa II, doamna **ILIESCU MARIA DANIELA**, judecător la Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat că, în perioada cuprinsă între 22.12.2017 și 01.01.2024, a activat în cadrul Judecătoriei Tulcea, iar, în prezent, începând cu data de 01.01.2024, își desfășoară activitatea la Judecătoria Roșiori de Vede, judecând cauze în materie civilă, penală, minori și familie, dar și fond funciar. A arătat că, în cazul admiterii cererii de transfer, poate activa în oricare dintre aceste materii, evident, în funcție de necesitățile instanței.

În privința motivelor personale, a precizat că locuiește în municipiul București încă din anul 2007, activând până la momentul admiterii în magistratură în funcția de grefier la Judecătoria Sectorului 5 București. Împrejurarea că în anul 2023 i-a fost admisă cererea de transfer pentru Judecătoria Roșiori de Vede nu compensează dorința de a reveni în localitatea de domiciliu, acest aspect fiind relevat de nenumăratele cereri de transfer formulate pentru instanțele din municipiul București, pe o perioadă de aproximativ 7 ani. A mai adăugat că plafonul pentru care se decontează chiria în localitate este de 150 euro, mult prea mic în comparație cu realitatea imobiliară din zonă, unde prețul de închiriere al unui apartament decent depășește suma de 350 euro, în prezent, fiind nevoită să efectueze naveta între localitatea de domiciliu și localitatea în care desfășoară activitatea. Apreciază că, până în prezent, a desfășurat în cadrul ambelor instanțe o activitate eficientă și de calitate pentru actul de justiție, în ansamblu, fiind momentul potrivit pentru a se întoarce în localitatea unde are domiciliul de mai bine de 17 ani.

De asemenea, a arătat că eventualitatea unui transfer ar reprezenta o schimbare majoră și de bun augur atât în ceea ce privește viața sub aspectul asigurării unui



climat propice din toate punctele de vedere, cât și pe plan profesional, în sensul de a se putea implica la un nivel superior celui prezent în actul de justiție.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.



Din analiza traseului profesional rezultă că doamna judecător Iliescu Maria Daniela are gradul profesional de judecătore, o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Roșiori de Vede.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roșiori de Vede, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, toate sunt ocupate (efectiv ocupate 5 posturi). La această instanță, cele 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, la această instanță, 4 posturi sunt vacante temporar, cu doar un post temporar ocupat.

La Judecătoria Roșiori de Vede, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1565,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,6, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 31 de posturi), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post va fi restituit în fondul de rezervă). De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat, de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, în temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roșiori de Vede și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, iar Judecătoria Sector 6 București a emis aviz favorabil raportat la motivele invocate în cerere.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Roșiori de Vede a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute pe schemă, doar 3 sunt ocupate de judecători definitiv. La instanță își desfășoară activitatea și un judecător delegat de la Judecătoria Zimnicea, precum și un judecător stagiar, numit la această instanță în data de 01.04.2024. De asemenea, doi judecători sunt delegați la alte instanțe, iar doi judecători se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. S-a menționat că, în continuare, Judecătoria Roșiori de Vede se confruntă cu serioase probleme în ceea ce privește numărul



de judecători dat fiind că, din cei 4 judecători care au fost numiți prin decret al Președintelui României la Judecătoria Roșiori de Vede la data de 09.04.2024, doar doi își desfășoară în prezent activitatea la această instanță.

Raportat la volumul de activitate, încărcătura medie pe judecător, raportată la numărul judecătorilor din schemă, respectiv 8 judecători, a fost în primele 9 luni ale anului 2024 de 960 dosare/judecător cu o complexitate de 5901 puncte, în vreme ce încărcătura medie pe judecător raportată la numărul mediu de judecători, respectiv 4 judecători, în aceeași perioadă, a fost de 1919 dosare/judecător, cu o complexitate medie de 11.803 puncte. Este ușor de observat că atât încărcătura medie, cât și complexitatea medie pe judecător, raportate la numărul mediu de judecători (patru, din care un judecător stagiar) depășesc dublul încărcăturii medii și complexității medii raportate la numărul judecătorilor din schemă (opt). Este previzibil faptul că, și în continuare, va exista o încărcătură medie și o complexitate medie pe judecător, mult peste încărcătura medie și complexitatea medie din schemă întrucât, și după numirea judecătorilor care au promovat examenul de numire în magistratură, schema de personal nu este completă. Este de reținut și faptul că din cauza încărcăturii mari de dosare și a personalului insuficient, ședințele sunt foarte mari, iar magistrații, cu tot efortul depus, au fost nevoiți să acorde termene în anul 2025, ceea ce conduce la nemulțumirea justificată a justițiabililor.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Iliescu Maria Daniela de la Judecătoria Roșiori de Vede.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că, la momentul de față, Judecătoria Roșiori de Vede funcționează cu 5 judecători dintr-o schemă de 8 judecători, iar prin eventuala vacantare a încă unui post ca urmare a transferului doamnei judecător și-ar desfășura activitatea 4 judecători, reprezentând 50% din schemă, cu mult sub gradul de ocupare al instanțelor la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este necesară menținerea stabilității personalului disponibil la Judecătoria Roșiori de Vede, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător, întrucât, în eventualitatea transferului solicitantei, va fi inevitabilă perturbarea activității Judecătoriei Roșiori de Vede prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. De asemenea, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Roșiori de Vede este inferior gradului de ocupare a schemei instanțelor unde s-a solicitat transferul, instanțe pentru care, în mod frecvent, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Roșiori de Vede.

Totodată, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sector 6 București și apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși (instanță la care schema de personal este ocupată integral), în considerarea situației instanțelor și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al magistraților antereferiți,



prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor formulate.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Roșiori de Vede, pentru Judecătoria Sectorului 6 București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

În acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în același rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Iliescu Maria Daniela, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Roșiori de Vede, instanță pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul, prin accentuarea deficitului de personal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoriile Sectoarelor 6 sau 1 București, formulată de doamna judecător **ILIESCU MARIA DANIELA**.



Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.2336 din 10.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

