

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2334****din 10 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **CHODAN ANDRADA - GABRIELA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Constanța și, ulterior, judecător definitiv la Judecătoria Cornetu și efectuează naveta de aproximativ 5 ani, având în vedere că locuiește în municipiul București.

A mai învederat doamna judecător că dorește să finalizeze studiile masterale pe care le urmează la Facultatea de Drept din cadrul Universității din București, transferul său la una dintre instanțele arătate facilitându-i finalizarea cursurilor, având în vedere proximitatea acestora față de sediul facultății. A precizat doamna judecător că dorește să urmeze cursurile școlii doctorale, astfel că finalizarea programului de master este imperios necesară.

În ceea ce privește activitatea sa la Judecătoria Cornetu, doamna judecător a învederat că este titulara unui complet civil, operativitatea sa fiind de 72,35% în anul 2021, 79,36% în anul 2022 și 78,29% în anul 2023. Apreciază doamna judecător că datele statistice anterior evocate și panta ascendentă a evoluției operativității reprezintă elemente de natură a dovedi dedicarea pe care o manifestă în raport de profesia de judecător și interesul constant pentru dezvoltarea profesională. Astfel, a învederat că va asigura implicarea necesară în gestionarea eficientă a volumului de activitate în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 la care solicită transferul, exprimându-și disponibilitatea de a fi titulara oricărui complet de judecată din cadrul Secției civile.

Doamna judecător a mai învederat că, în eventualitatea vacantării postului său, apreciază că acesta ar urma să fie ocupat cu ușurință, având în vedere că la ultimele două sesiuni la care au existat posturi vacante în cadrul instanței, acestea au fost ocupate în totalitate ca urmare a exprimării opțiunii judecătorilor care au promovat examenul de capacitate.

Sub aspect personal, a arătat că transferul în municipiul București i-ar permite să



petreacă mai mult timp

Totodată, doamna judecător a invocat

Sub acest aspect, a învederat că urmează,

periodic.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.2024/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.



În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Chodan Andrada - Gabriela are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 posturi (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 4 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, iar 11 posturi temporar vacante au fost ocupate.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2244, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,1, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (31 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, sunt 2 posturi temporar vacante, dintre care 1 post ocupat.

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 6 București este util pentru transfer 1 post de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190,



comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu și Curtea de Apel București au exprimat un aviz și punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoria Sector 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a invocat situația gravă în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător și efectele negative ale fluctuației de personal, în contextul volumului mare de activitate. Totodată, s-a învederat că, în perioada 09.01.2023 - 11.01.2024, au fost desființate 12 completuri, un număr de 11 completuri în materie civilă și 1 complet în materie penală, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 8839 dosare în Secția civilă și 123 dosare în Secția penală. De asemenea, s-a precizat că, la acest moment, instanța funcționează cu un număr de 19 judecători ca urmare a delegării unor judecători de la alte instanțe din raza Curții de Apel București și a promovării examenului de admitere în magistratură.

Punctul de vedere nefavorabil transferului, exprimat de președintele Curții de Apel București, are la bază avizul negativ al instanței de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Chodan Andrada - Gabriela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Cornetu, Secția pentru judecatori reține dificultățile majore din perspectiva resurselor umane cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul, generate de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, activitatea instanței fiind asigurată prin măsuri temporare, respectiv delegarea unor judecatori de la alte instanțe.

Totodată, Secția pentru judecatori constată că în prezenta etapă mai mulți judecatori au solicitat transferul la Judecătoria Sector 6 București și apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși (instanță la care schema de personal este ocupată integral), în considerarea situației instanțelor și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al magistraților antereferiți, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor formulate.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cornetu a depășit cu mult media națională, dar și încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și faptul că gradul de ocupare a schemelor acestor instanțe depășește cu mult gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Cornetu.

În acest context, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Cornetu, pentru Judecătoria Sectorului 6 București se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

În acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de



transfer să se asigure, în același rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în condițiile mai sus expuse, motivele invocate de doamna judecător Chodan Andrada - Gabriela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chodan Andrada - Gabriela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sector 6 București, formulată de doamna judecător **CHODAN ANDRADA - GABRIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STANȘOR

