

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2331

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa II, domnul **ANTALOE OVIDIU**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 1 ori 5 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a reiterat motivele de ordin profesional și personal prezentate în etapa I, arătând, în esență, că din luna iulie 2017 își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Oltenița, soluționând cauze în complet mixt, civil și penal. Având în vedere că în ultimii 10 ani nu s-a aprobat la această instanță nicio cerere de transfer, iar de aproape 7 ani efectuează o navetă zilnică de 2,5-3 ore pe ruta București-Oltenița și retur, apreciază oportună admiterea cererii sale, în condițiile în care are cea mai mare vechime din cadrul instanței.

Domnul judecător își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile instanței la care solicită transferul, reprezentând un pas important în cariera sa de judecător, prin posibilitatea unei specializări într-un anumit domeniu.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că are reședința stabilită în municipiul

A precizat că distanța dintre reședința sa și Judecătoria Oltenița este de 125 km (dus-întors) și o parcurge în aproximativ 2,5 - 3 ore cu mașina. A mai arătat că, în perioada iernii, naveta devine extrem de dificilă din cauza condițiilor meteorologice (pot fi chiar 4-5 ore de navetă zilnică) și au existat situații când drumul a fost impracticabil sau când deplasarea s-a făcut în condiții foarte grele, cu risc ridicat de implicare în evenimente rutiere. Distanța poate fi parcursă și cu microbuzul sau cu trenul, însă timpul calculat de acasă până la instanță se dublează, astfel încât nu este o alternativă oportună. Toate aceste situații dificile pun o presiune considerabilă pentru organizarea cât mai eficientă a ședințelor de judecată și au condus practic la un program de muncă prelungit de 12-13 ore zilnic, cinci zile pe săptămână, timp de 7 ani. La acest program prelungit, s-a adăugat și



asigurarea permanenței pentru cauzele penale, o dată la două săptămâni. De asemenea, a precizat că și un eventual transfer i-ar oferi posibilitatea să petreacă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Antaloae Ovidiu are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 8 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, toate fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Oltenița, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2335,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1530,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi (efectiv ocupate 37 de posturi), fiind vacant 1 post. La această instanță, 8 posturi sunt temporar vacante, din care 6 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt vacante și utile 2 posturi, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura pe judecător a fost de 1324,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1254,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 31 de posturi), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post va fi restituit în fondul de rezervă). De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița, Judecătoria Sector 5 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Oltenița a arătat că la această instanță sunt ocupate efectiv 7 posturi de judecători dintr-o schemă de 9 judecători, iar transferul domnului judecător Antaloae Ovidiu ar perturba grav activitatea instanței în condițiile unui volum de dosare nou intrate în continuă creștere și a unei scheme de personal neocupată efectiv.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciindu-se că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cazurilor și a specializării domnului judecător, nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile instanței.

De asemenea, Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport cu punctul de vedere exprimat de instanța la care funcționează.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor

la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest context, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov (instanță la care, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante s-au înscris 8 judecători la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare), precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși (instanță la care schema de personal este ocupată integral), în considerarea vechimii și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al magistraților



antereferiți, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor formulate.

Analizând cererea de transfer formulată de domnului judecător Antaloae Ovidiu pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, astfel încât să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă se situează semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Oltenița, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București apreciază că, raportat la volumul de activitate al instanței, transferul domnului judecător Antaloae Ovidiu ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității.

În aceste condiții, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Oltenița va duce inevitabil la perturbarea activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Oltenița, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Antaloae Ovidiu în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind asigurată stabilitatea resursei umane existentă.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), motivele personale invocate de domnul judecător Antaloae Ovidiu în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Oltenița, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Antaloae Ovidiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Oltenița la Judecătoriile Sectoarelor 6, 5 sau 1 București, formulată de domnul judecător **ANTALOE OVIDIU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.2331 din 10.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angela STĂNIȘOR

