

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2328****din 10 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, domnul **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, apreciază că transferul constituie premisa unei evoluții și în plan profesional, prin prisma diversității și mai ales a complexității mai ridicate a cauzelor cu care sunt investite instanțele ce își au sediul în capitala țării, fiind vădită diferența de complexitate a cauzelor dintre un oraș ca acela în care își desfășoară activitatea și municipiul București. Domnul judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile corespunzătoare specializării postului vacant.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că are domiciliul în București, în sectorul 6 și nu are nicio intenție de a se reloca în orașul unde funcționează ori în proximitatea sa, iar acest lucru ar asigura o stabilitate a postului în care ar fi încadrat în ipoteza admiterii cererii de transfer. Precizează că face naveta pe o distanță de 70 km, aceasta fiind una dificilă, din moment ce naveta este efectuată exclusiv cu trenul. A mai arătat domnul judecător că intenționează, în vederea specializării, să urmeze o școală doctorală în municipiul București, fără a putea preciza la acest moment în cadrul cărei universități, care va implica inclusiv susținerea de seminare cu studenții universității respective, efectuarea în continuare a navetei îngreunând într-o manieră deosebită exercitarea atribuțiilor de serviciu.

A mai precizat că

De asemenea, a arătat că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

naveta în mod considerabil, iar gestionarea simptomelor este dificilă prin raportare la timpul deosebit de ridicat pe care naveta îl ocupă în viața de zi cu zi. Stresul inerent profesiei pe care o exercită este doar exacerbat de necesitățile decurgând din efectuarea navetei, stres care, la rândul său, accentuează

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, la această instanță, 3 posturi sunt vacante temporar, acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Videle, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 896, comparativ cu media națională de 1454, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 448, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, la Secția civilă; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Secția civilă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1255, comparativ cu media națională de 998, în timp ce la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Videle și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 și 6 București au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Videle a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, efectiv, la acest moment, în cadrul instanței, își desfășoară activitatea doar 3 judecători definitiv, iar, la acest moment, admiterea transferului domnului judecător nu este oportună, deoarece ar conduce în mod inevitabil la supraaglomerarea celorlalți judecători, la perturbarea semnificativă pe termen scurt și mediu a bunei desfășurări a activității instanței și la menținerea instabilității posturilor de judecători definitiv.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat avizul favorabil prin raportare la situația schemei de personal, prin raportare la încărcătura ridicată înregistrată la nivelul instanței.

Președintele Curții de Apel București a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, punctul de vedere exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate.

Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, unde sunt 2 posturi utile și la Judecătoria Sectorului 6 București, unde este 1 post util.

Analizând cererile de transfer, Secția apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși. Se observă că posturile vacante de la Tribunalul Brașov au o probabilitate ridicată de a fi ocupate, 8 judecători fiind înscriși la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, și că la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral, Secția urmând a aproba cererile de transfer menționate în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu



celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Videle, instanță pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanța la care s-a solicitat transferul.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Videle, din perspectiva posibilității de asigurare a resursei umane necesare, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer. Prin urmare, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 sau 1 București, formulată de domnul judecător **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,
Judecător Denis Angelica STĂNIȘOR

