

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2327****din 10 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, domnul **ROMAN MIHAI-RADU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, în esență, a arătat că a îndeplinit funcția de judecător la Secția penală a Tribunalului Ilfov, în perioada 01.01.2012 - 31.03.2020, ulterior, în perioada 24.08.2020 - 20.04.2022, la Secția civilă a acestei instanțe. Apoi,

începând cu data de 21.04.2022, a activat ca judecător la Judecătoria Buftea – Secția civilă. A precizat că anumite situații personale și profesionale i-au format convingerea că i se potrivește mai bine activitatea în materia dreptului penal, context în care a formulat mai multe cereri de repartizare/de trecere pe Secția penală a Judecătoriei Buftea, toate fiind respinse.

În acest context, apreciază că transferul său la oricare dintre Judecătoriile Sectorului 5 București, Sectorului 1 București sau Sectorului 6 București, ar fi salutar pentru activitatea viitoare, deoarece dacă ar fi repartizat să lucreze în Secția penală, experiența sa considerabilă în domeniu, precum și apetența pentru materia dreptului penal, i-ar permite ca, în cel mult 6 luni de la data transferului, să fie la zi cu redactarea motivărilor hotărârilor penale pe care le-ar pronunța și, în plus, în aceeași perioadă, ar putea să termine de motivat cele aproximativ 100 hotărâri restante pronunțate la Tribunalul Ilfov și, eventual, să reducă la jumătate și stocul de aproximativ 250 de hotărâri restante pronunțate la Judecătoria Buftea–Secția civilă.

Prin urmare, consideră că transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectorului 3, 5 sau 2 București ar însemna ca după primele 6 luni de la data transferului, să nu mai figureze cu nicio hotărâre pronunțată la Tribunalul Ilfov și restantă la motivat, iar la Judecătoria Buftea ar figura cu cel mult vreo 90 de hotărâri restante la motivat.



În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

A precizat că programul încărcat de serviciu și, mai ales, durata navetei, pe un traseu de aproximativ 40 de km (pe care îi parcurge în aproximativ 90 – 100 de minute, în funcție de trafic) pe care a făcut-o în ultimii 12 ani și 10 luni, nu i-au permis să fie mai prezent în

Din perspectiva navetei pe care o face între domiciliu și sediul instanței, a menționat că, în cadrul Judecătoriei Buftea, este judecătorul care locuiește cel mai departe de sediul instanței.

În aceste condiții, în măsura în care s-ar admite prezenta cerere de transfer, apreciază că timpul de navetă pe care l-ar consuma zilnic între casă și locul de muncă s-ar reduce cel puțin la jumătate și, astfel, ar putea să fie implicat în activitățile școlare și extrașcolare ale fiicei sale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Roman Mihai-Radu are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 20 de ani și 4 luni în magistratură, dintre care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 26 de posturi (efectiv ocupate 24 de posturi), fiind vacante 3 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025). Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, din care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Buftea de la alte instanțe. La Judecătoria Buftea urmează ca 2 posturi să devină vacante la data de 09.01.2025.

În anul 2023, la Judecătoria Buftea, încărcătura pe judecător a fost de 1839,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de



1579,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi (efectiv ocupate 37 de posturi), fiind vacant 1 post. La această instanță, 8 posturi sunt temporar vacante, din care 6 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt vacante și utile 2 posturi, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura pe judecător a fost de 1324,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1254,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 31 de posturi), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post va fi restituit în fondul de rezervă). De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 6 și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Roman Mihai-Radu, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Judecătoria Buftea a apreciat că domnul judecător Roman Mihai-Radu a relaționat foarte bine atât cu colegii judecători, cât și cu procurorii, grefierii de ședință și personalul auxiliar de specialitate de la compartimentele auxiliare ale instanței. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul solicitantului ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității. Astfel, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și



complexitatea cauzelor, se consideră că nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciindu-se că nu există toate premisele integrării și adaptării domnului judecător Roman Mihai-Radu la necesitățile actuale ale acestei instanțe, luând în considerare volumul ridicat de activitate și complexitatea crescută a dosarelor înregistrate la nivelul judecătoriei.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sectorului 6 București a acordat aviz negativ cererii de transfer, față de numărul de avize pozitive acordate.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului anterferit, în raport de motivele prezentate în avizul nefavorabil comunicat de instanța de la care s-a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul



general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest context, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov (instanță la care, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante s-au înscris 8 judecători la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare), precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși (instanță la care schema de personal este ocupată integral), în considerarea vechimii și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al magistraților antereferiți, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor formulate.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, astfel încât să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 3 posturi vacante și 2 posturi temporar vacante, urmând ca încă 2 posturi să se vacanteze la data de 09.01.2025, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Buftea, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București apreciază că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea în prezent este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței.

În aceste condiții, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Buftea, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Roman Mihai-Radu în cadrul instanței



amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii de transferuri nu a determinat îmbunătățirea situației Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Roman Mihai-Radu, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 ori 1 București, formulată de domnul judecător **ROMAN MIHAI-RADU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

