

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2325

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, domnul **MESZAROS TIBERIU**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 și 1 București sau la Judecătoria Satu Mare.

În motivarea solicitării formulate, în esență, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

În acest sens, a arătat că se află în negocieri pentru a achiziționa o locuință în municipiul București, fiind astfel nevoit să facă naveta circa 450 km dus-întors între municipiul Constanța și municipiul București, iar transferul la una din instanțele din municipiul București ar asigura un climat favorabil și un echilibru între profesie.

În ceea ce privește transferul la Judecătoria Satu Mare, a precizat faptul că deține o locuință în municipiul Satu Mare și, în contextul lipsei de personal de la instanțele din județul Satu Mare, mai ales la Tribunalul Satu Mare, apreciază că ar putea asigura o resursă umană eficientă pe termen lung.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)”

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Meszaros Tiberiu are gradul profesional de judecătore, o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător și procuror, dintre care 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 47 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, 1 judecător fiind în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, 2 judecători suspendați din funcție, iar 1 judecător este în concediu medical din 08.12.2023.

La Judecătoria Constanța, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1444,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, la Secția civilă; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Secția civilă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1255, comparativ cu media națională de 998, în timp ce la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța, Judecătoria Sectorului 5 și Curtea de Apel Constanța au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, Judecătoria Sectorului 1 a emis aviz favorabil transferului, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar Curtea de Apel București a transmis punct de vedere nefavorabil. Totodată, Judecătoria Satu Mare și Curtea de Apel Oradea au



transmis un aviz, respectiv punct de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Constanța a arătat că această instanță are o schemă de 56 de posturi, din care, în prezent, sunt ocupate în mod efectiv 44 de posturi - 37 în Secția civilă (din care 4 sunt ocupate de judecători stagiați care și-au început activitatea la data de 01.04.2024) și 7 în Secția penală. S-a mai precizat că, dintre cele 44 de posturi de judecător efectiv ocupate în cadrul Judecătoriei Constanța, 40 sunt ale unor judecători definitiv. Dintre cei 40 de judecători definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 7 judecători și-au exprimat intenția de a promova la Tribunalul Constanța la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 59%, respectiv 33 de judecători. În aceste condiții, se apreciază că admiterea prezentei cereri de transfer ar afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Constanța.

Curtea de Apel Constanța a transmis punct de vedere nefavorabil transferului, în virtutea aceluiași argumente prezentate în avizul negativ al Judecătoriei Constanța, cu mențiunea suplimentară că domnul judecător a fost numit la Judecătoria Constanța în anul 2023, începând activitatea la Judecătoria Constanța în decembrie 2023, ca urmare a transferului din funcția de procuror, iar timpul foarte scurt scurs de la numire până la data formulării prezentei cereri nu îl îndreptățește pe domnul judecător să își continue activitatea în altă instanță, în detrimentul colegilor cu vechime mai mare la Judecătoria Constanța care, de asemenea, solicită transferul la alte instanțe.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciind-se că nu există toate premisele integrării și adaptării domnului judecător la necesitățile instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate înregistrat și complexitatea cazurilor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării domnului judecător.

Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a precizat că una dintre deficiențele majore cu caracter obiectiv privind resursele umane cu care s-a confruntat Judecătoria Satu Mare în decursul timpului a fost aceea a fluctuației de personal, această judecătorie, deși situată într-un municipiu reședință de județ, fiind neatractivă pe termen lung pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii. Judecătoria Satu Mare se confruntă de o perioadă lungă de timp cu dificultăți sub aspectul stabilității judecătorilor, de la această instanță fiind formulate frecvent cereri de transfer. Or, având în vedere că domiciliul domnului judecător este în municipiul Satu Mare, aprobarea cererii de transfer ar fi de natură a crește stabilitatea



personalului la Judecătoria Satu Mare.

Punctul de vedere transmis de Curtea de Apel Oradea a fost favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Satu Mare, prin redarea argumentelor exprimate de președintele Judecătoriei Satu Mare în cuprinsului avizului favorabil.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv și nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în



raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor din circumscripție.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, nu există posturi utile. De asemenea, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, unde sunt 2 posturi utile, și la Judecătoria Sectorului 6 București, unde este 1 post util.

Analizând cererile de transfer, Secția apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși. Se observă că posturile vacante de la Tribunalul Brașov au o probabilitate ridicată de a fi ocupate, 8 judecători fiind înscriși la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, și că la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral, Secția urmând a aproba cererile de transfer menționate în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către domnul judecător Meszaros Tiberu, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Constanța.

Față de situația dificilă de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecțeze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care, în prima etapă, a



fost admisă o cerere de transfer de la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Constanța și Curtea de Apel Constanța, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, văzând și vechimea relativ redusă la instanță a domnului judecător, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Meszaros Tiberiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 sau 1 București, respectiv Judecătoria Satu Mare, formulată de domnul judecător **MESZAROS TIBERU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

