

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2322**

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **IRINA BIANCA-GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 5, 6 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. În ceea ce privește motivele personale, a arătat că deține o locuință în București, iar, prin mutarea într-o localitate unde dispune de o locuință proprie, ar beneficia de o stabilitate sporită. Totodată,

în București, iar transferul ar permite

eliminând dificultățile legate de distanță. Referitor la motivele profesionale, doamna judecător a arătat că intenționează să continue studiile în domeniul juridic, prin înscrierea la un program de studii superioare, iar oportunitățile academice și accesul la resurse de cercetare este mai facil în București. Or, la acest moment, fiind încadrată la o judecătorie din afara capitalei, acest lucru ar presupune naveta frecventă la București, ceea ce implică un consum semnificativ de timp și resurse financiare. A mai arătat doamna judecător că a judecat cauze de drept civil și dreptul familiei, dobândind o experiență diversificată care ar facilita adaptarea sa rapidă indiferent de secția la care ar fi transferată în cadrul instanțelor din București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Irina Bianca-Georgiana are o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 de posturi, dintre care 6 de către judecători stagieri, fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 5 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Pitești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1431, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 998, egală cu media națională.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, la Secția civilă; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Secția civilă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1255, comparativ cu media națională de 998, iar la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Irina Bianca-Georgiana. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că schema de personal cuprinde 40 de posturi de judecător, dintre care doar 31 sunt ocupate



efectiv (5 posturi - concediu de creștere copil; 1 post - judecător delegat la Penitenciarul Mioveni; 2 posturi - concediu maternal; 1 post - judecător delegat la o altă instanță), dintre acestea 6 fiind ocupate de judecători stagiați care nu vor mai activa în cadrul instanței. Așadar, s-a arătat că numai 25 de judecători definitiv activează și vor mai activa în instanță, iar Judecătoria Pitești este mai încărcată decât oricare dintre instanțele la care se solicită transferul, nefiind justificat transferul doamnei judecător.

Punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Pitești a avut în vedere, în esență, aspectele invocate de conducerea Judecătoriei Pitești.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil transferul arătând, în esență, că este necesară ocuparea la acest moment a posturilor vacante, atât pentru buna funcționare a instanței, cât și pentru a preîntâmpina amplificarea volumului deja ridicat de activitate, precizându-se totodată că Judecătoria Sectorului 5 București are o schemă de numai 40 de posturi.

Judecătoria Sectorului 6 București a arătat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători modalitatea de soluționare a cererii de transfer, față de motivele invocate.

Judecătoria Sectorului 1 a avizat favorabil cererea de transfer, arătând că această instanță se confruntă cu lipsa personalului raportat la volumul crescut de activitate.

Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna doamna judecător Gheorghe Roxana-Marilena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime în instanță), doamna judecător Irina Bianca-Georgiana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Ion Georgiana-Simina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și doamna judecător Cojocaru Elena-Andra (12 ani vechime, din care 7 ani și 3 luni la instanță).

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Or, față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 4 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Astfel, având în vedere gradul redus de ocupare a schemei Judecătoriei Pitești unde, din schema de 40 de posturi de judecător, funcționează 31 de judecători, dintre care doar 25 sunt judecători definitiv, reținând totodată că încărcătura cauzelor/judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, precum și faptul că în prezenta etapă se impune transferul unui judecător la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui judecător de la Judecătoria Pitești se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna judecător Irina Bianca-



Georgiana. Pentru a lua această decizie, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător, aspectele expuse în avizele exprimate de instanțele la care a solicitat transferul, dar și faptul că, în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători, s-a dispus transferul a 2 judecători de la Judecătoria Pitești și a unui judecător la instanța menționată.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere faptul că doamna judecător Irina Bianca-Georgiana are disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile instanțelor la care solicită transferul și, față de motivele invocate în susținerea cererii sale, Secția observă că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Secția pentru judecători mai constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că se impune admiterea cererilor formulate de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși. Se are în vedere că Tribunalul Brașov este o instanță la care, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante, 8 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, în timp ce la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral.

În raport de considerentele de mai sus, ținând cont de faptul că, la Judecătoria Sectorului 5 București mai există un post vacant, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Irina Bianca-Georgiana la Judecătoria Sectorului 5 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (8 DA, 1 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **IRINA BIANCA-GEORGIANA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 5 București, începând cu data de 01.01.2025.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011