

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2156**

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, doamna **ONIGAȘ ADINA - MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Gherla și, în subsidiar, la Judecătoria Dej.

În motivarea cererii, doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că a fost numită în funcția de judecător la data de 24.12.2019 la Judecătoria Năsăud și a activat în cadrul unui complet mixt, judecând în cauze civile, de minori și familie, contencios administrativ și în cauze penale. Anterior numirii în funcția de judecător a avut calitatea de avocat în cadrul Baroului Cluj - Napoca timp de 7 ani și cunoaște foarte bine specificul activității celor două instanțe, respectiv a Judecătoriei Gherla și a Judecătoriei Dej.

Din data de 15.01.2024 a fost delegată la Judecătoria Huedin, instanță care se confrunta la acel moment cu probleme grave de personal, preluând un număr de 843 de dosare, respective trei dintre cele patru completuri ce nu aveau titular (două completuri civile și un complet penal). În perioada 15.01.2024 -30.06.2024, doamna judecător a precizat că a fost investită cu soluționarea unui număr de 1237 dosare, iar până în prezent a soluționat 1371 dosare. La data formulării cererii mai avea în redactare 62 de hotărâri la Judecătoria Huedin, iar la Judecătoria Năsăud nu mai figura cu niciun dosar în redactare sau vreo restanță. În cadrul Judecătoriei Huedin gestionează Biroul de executări penale și până la data de 01.10.2024 a avut calitatea de judecător delegat cu atribuții privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii.

Din punct de vedere al aspectelor de ordin personal, doamna judecător a menționat că iar naveta dus-întors între domiciliu și Judecătoria Năsăud și Cluj de circa 218 km, în decursul celor 4 ani de activitate,

De asemenea,



condițiile actuale de navetă nu îl poate oferi îndeajuns,

În eventualitatea admiterii transferului său, naveta ar fi mult mai ușoară spre cele 2 instanțe, distanța de 43 de km spre Gherla și 57 de km spre Dej i-ar oferi posibilitatea

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării



de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate efectiv, cu 2 posturi temporar vacante (1 judecător delegat la Judecătoria Huedin și 1 judecător delegate la Judecătoria Bistrița), pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.147 din Legea nr.303/2022, ocupat în prezent. În prezenta etapă de transfer nu este util nici un post la această instanță.

În anul 2023, la Judecătoria Năsăud, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1618,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1241,2, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Gherla, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, cu 1 post vacant și util în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2023, la Judecătoria Gherla, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019,2, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, 2 posturi vacante, cu 2 posturi temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui coleg de la altă instanță. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 – martie 2025.

În prezenta etapă de transfer este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1237,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 883,9, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, instanțele implicate în procedura de transfer au comunicat avize și punct de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoria Năsăud a arătat că doamna judecător a dat dovadă de o atitudine și un comportament decent, manifestând seriozitate în activitatea desfășurată, fiind preocupată de formarea sa profesională, câștigând astfel respectul întregului colectiv.

De asemenea, s-a evidențiat că doamna judecător a prestat activitate efectivă de 4 ani la Judecătoria Năsăud și 1 an prin delegare la Judecătoria Huedin, în cadrul a două dintre cele



mai complexe judecătoria de pe raza Curții de Apel Cluj, iar, în prezent, situația concretă a Judecătoriei Năsăud, care funcționează cu un număr efectiv de 5 judecători, cu o încărcătură de dosare/judecător pe anul 2023 peste media națională și în continuă creștere, și, raportat la motivele de ordin personal, s-ar impune ca transferul doamnei judecător să se realizeze, fiind în interesul instanței să se asigure completarea schemei de personal prin eliberarea postului său, care ar rămâne în continuare blocat, pe fondul unei noi prelungiri a delegării ori a unei noi delegări către altă instanță.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Gherla a precizat că volumul de activitate a înregistrat o creștere semnificativă în anul 2023 (6976 doare), cu 916 dosare mai mult decât în anul precedent, iar fluctuația de personal din ultimele 18 luni a determinat diminuarea considerabilă a schemei de personal. În acest context, având în vedere că este necesar a se asigura serviciul de permanență pe unele completuri de judecată rămase libere, se impune ocuparea efectivă a postului vacant, în condițiile în care doi dintre magistrații care funcționează în cadrul Judecătoriei Gherla îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a se pensiona, având posibilitatea de a solicita în orice moment eliberarea lor din funcție. Totodată, se arată faptul că un alt magistrat din cadrul instanței participă la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024-februarie 2025, iar judecătorul stagiar, în perioada decembrie 2024-aprilie 2025, va beneficia de concediu de studiu în vederea susținerii examenului de capacitate.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că, în prezent, în cadrul instanței activează efectiv 5 judecători, respectiv 3 judecători definitiv, un judecător stagiar și 1 judecător definitiv delegat de la Judecătoria Baia Mare. Deoarece în anul 2023 s-au înregistrat fluctuații de personal generate de transferul/delegarea/pensionarea unor judecători, respectiv suspendarea raporturilor de muncă ca urmare a acordării concediului de îngrijire a copilului în cazul unui judecător, s-a impus asigurarea activității de permanență pe completurile fără titular, în condițiile creșterii numărului de dosare nou intrate, cu 888 mai multe față de anul precedent. Având în vedere că judecătorul stagiar urmează să susțină examenul de capacitate și va intra în concediu de studii, în cadrul judecătoriei vor activa doar 4 judecători, ceea ce reprezintă un procent de 57,14%. Raportat la cererea de transfer a doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, care dorește o specializare în materie civilă și a faptului că la Judecătoria Dej există un complet civil fără titular, se apreciază oportună admiterea cererii sale.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, în raport de motivele invocate de instanțele implicate în prezenta procedură de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.*



(1);

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că de la Judecătoria Năsăud, doi judecători au formulat cereri de transfer la alte instanțe, respectiv doamna Judecător Onigaș Adina-Mihaela și doamna judecător Șut Laura-Luiza, iar în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, se impune transferul doamnei judecător Șut Laura-Luiza la Judecătoria Bistrița, instanță care se confruntă cu o situație dificilă din perspectiva resursei umane și a încărcături cauzelor/judecător. Totodată, se reține că această măsură nu este de natură să afecteze instanța de la care se solicită transferul, postul doamnei judecător fiind temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii de transfer.

De asemenea, Secția reține că pentru postul vacant de la Judecătoria Gherla au formulat cereri de transfer 4 judecători, respectiv doamna Pop Oana – Teodora, judecător la Judecătoria Baia Mare, doamna Onigaș Adina - Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud, delegată la Judecătoria Huedin, doamna Boca Oana Iulia, judecător la Judecătoria Huedin, precum și domnul Mureșan Faviu, judecător la Judecătoria Zalău.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și avizele emise de instanțe implicate, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Boca Oana Iulia se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - și interesul legitim privat al solicitantei.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că, deși criteriile legale nu au o ordine de prioritate, toți cei 4 judecători care au solicitat transferul pe postul vacant și util de la



Judecătoria Gherla invocă motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Ca atare, departajarea celor patru cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justete.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciind că este prioritară cererea de transfer a doamnei Boca Oana Iulia, judecător la Judecătoria Huedin.

În susținerea acestei concluzii, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Huedin, instanță de la care solicită transferul doamna judecător Boca Oana Iulia, toate cele 4 posturi de judecător sunt efectiv ocupate (un post temporar ocupat prin delegare de la altă instanță), inclusiv postul temporar vacant aprobat în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022. Având în vedere că la această instanță un post de judecător vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, existând premisele ocupării acestuia în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este de natură să destabilizeze activitatea instanței, postul vacant urmând a fi ocupat ulterior, prin modalitățile prevăzute de lege.

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Zalău fluctuația de personal este una ridicată, iar pentru asigurarea stabilității resursei umane la nivelul instanței nu este oportună vacantarea niciunui post la acest moment, motiv pentru care cererea domnului judecător se impune a fi respinsă.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, în raport de motivele invocate și avizele exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Baia Mare, în contextul în care, în prezenta etapă, se impune transferul de la această instanță a doamnei judecător Dragota Cristina – Mariana la Tribunalul Maramureș, având în vedere situația dificilă de personal cu care se confruntă instanța și a doamnei judecător Beke Alexandra - Gabriela la Judecătoria Dej.

Analizând cererea de transfer a doamnei judecător Onigaș Adina -Mihaela în raport de motivele invocate și de avizele exprimate, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Năsăud, instanță de la care a solicitat transferul doamna judecător, situația este una dificilă din perspectiva resursei umane și a încărcăturii cauzelor/judecător, care se situează cu mult peste media la nivel național față de Judecătoria Gherla sau Judecătoria Dej, iar vacantarea a încă



unui post ar duce la o înrăutățire a stadiului de ocupare a schemei de personal, prin desființarea completului a cărei titulară este doamna judecător, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii. Mai mult, în prezenta etapă, la această instanță se impune vacantarea unui post, prin admiterea cererii de transfer formulată de doamna judecător Șut Laura Luiza la Judecătoria Bistrița, în considerarea schemei reduse de personal și a volumului ridicat de activitate a acestei instanțe.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele de ordin personal invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Onigaș Adina -Mihaela, reținând totodată aspectele expuse avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Onigaș Adina -Mihaela nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Năsăud, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

## CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Gherla sau Judecătoria Dej, formulată de doamna judecător **ONIGAȘ ADINA - MIHAELA**.



**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr.2156 din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa ~~Angelica~~ STĂNIȘOR

