

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2155**

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, domnul **MUREȘAN FLAVIU**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Gherla.

În motivarea cererii, domnul judecător Mureșan a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că activează în cadrul Judecătoriei Zalău într-un complet civil, respectiv ca judecător delegat cu executările penale în cadrul compartimentului executări penale, astfel că în eventualitatea unui transfer își manifestă disponibilitatea de a-și desfășura activitatea atât în complete specializate de drept civil, dar și de drept penal. Menționează că urmează cursurile doctorale (anul III) din cadrul Universității din Petroșani și să participe la cursuri și la sesiunile de examene care necesită prezența lui fizică. Arată că, în aceste condiții, nu poate opta și beneficia de prevederile legale privind dobândirea funcției de asistent de cercetare sau asistent universitar ori desfășura activități didactice, dat fiind faptul că nu se poate deplasa cu titlu de permanență potrivit unui program fix, la Universitatea Petroșani sau la alte universități cu care acesta are colaborări directe, aspect care îi creează prejudicii concrete în activitatea didactică.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că
respectiv la o distanță de peste 80 de km de
localitatea Zalău, sens în care naveta zilnică între aceste localități

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024. Datele relevante, prevăzute de



articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Mureșan Flaviu are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și 4 luni la instanță.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Zalău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 9 posturi, cu 1 post de judecător vacant și util în prezenta etapă de transfer.

În anul 2023, la Judecătoria Zalău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,2

comparativ cu media națională de 1454,7 iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 829,7, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Gherla, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, cu 1 post vacant și util în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2023, la Judecătoria Gherla, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Zalău, Judecătoria Gherla și Curtea de Apel Cluj au comunicat avize și punct de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil de către Judecătoria Zalău s-a avut în vedere că, actualmente, din 10 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 9 posturi de judecător, din care 7 judecători definitivși și 2 judecători stagiaři, cu competență redusă de soluționare a cauzelor, iar încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338, aproape de media națională. S-a mai arătat că domnul judecător are o vechime efectivă de doar 4 luni în instanță, fiind transferat la Judecătoria Zalău, începând cu data de 01.07.2024 și este titularul Completului civil nr. 3 fonduri, a Completului C3 Urgențe, C3 încuviințări executare silită, ordine de protecție OP 8 și judecător delegat la executări penale. În prezent, fluctuația de personal la Judecătoria Zalău este una ridicată, în condițiile în care un judecător a fost transferat de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data de 01.01.2024, iar un alt judecător a fost transferat de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj, începând cu data de 01.07.2024. Din cei 7 judecători definitivși care funcționează efectiv în instanță, 5 judecători judecă în materie civilă și 2 judecători în materie penală, iar cei 2 judecători stagiaři sunt în prezent în concediu de studiu pentru susținerea examenului de capacitate, cauzele de pe completurile acestora fiind preluate și judecate în continuare de cei 7 judecători definitivși la serviciu de permanență. Din cei 7 judecători definitivși care desfășoară efectiv activitate în cadrul instanței, 2 judecători formulează în mod constant cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca. În această situație pentru asigurarea unei stabilități a personalului instanței și a bunei funcționări a acesteia, transferul domnului judecător nu este oportun.

Se reține că președintele Judecătoriei Gherla a exprimat aviz nefavorabil, precizând că transferul domnului judecător în cadrul judecătoriei ar atrage situații de incompatibilitate și dificultăți în planificarea permanențelor pe termen lung, raportat la împrejurarea că soția acestuia, doamna judecător Cristina-Mihaela Mureșan-Muscă, funcționează în cadrul instanței, începând cu data de 01.04.2024, într-un complet civil.

De asemenea, s-a avut în vedere că în sesiunea martie-mai 2024, cererea de transfer a domnului judecător a primit aviz negativ din partea Judecătoriei Gherla, iar de la ultimul aviz nu



au fost identificate temeiuri noi pentru o apreciere diferită, cu atât mai mult că domnul judecător a fost transferat la Judecătoria Zalău, începând cu data de 01.07.2024.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport cu argumentele invocate de către Judecătoria Zalău, în considerarea intervalului de timp scurt în care domnul judecător a activat efectiv la Judecătoria Zalău, fiind necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru postul vacant de la Judecătoria Gherla au formulat cereri de transfer 4 judecători, respectiv doamna Pop Oana – Teodora, judecător la Judecătoria Baia Mare, doamna Onigaș Adina - Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud, delegată la Judecătoria Huedin, doamna Boca Oana Iulia, judecător la Judecătoria Huedin, precum și domnul Mureșan Flaviu, judecător la Judecătoria Zalău.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și avizele emise de instanțele implicate, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Boca



se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - și interesul legitim privat al solicitantei.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că, deși criteriile legale nu au o ordine de prioritate, toți cei 4 judecători care au solicitat transferul pe postul vacant și util de la Judecătoria Gherla invocă motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Ca atare, departajarea celor patru cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justețe.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciind că este prioritară cererea de transfer a doamnei Boca Oana Iulia, judecător la Judecătoria Huedin.

În susținerea acestei concluzii, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Huedin, instanță de la care solicită transferul doamna judecător Boca Oana Iulia, toate cele 4 posturi de judecător sunt efectiv ocupate (un post temporar ocupat prin delegare de la altă instanță), inclusiv postul temporar vacant aprobat în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022. Având în vedere că la această instanță un post de judecător vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, existând premisele ocupării acestuia în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este de natură să destabilizeze activitatea instanței, postul vacant urmând a fi ocupat ulterior, prin modalitățile prevăzute de lege.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela, prin raportare la situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Năsăud, instanță de la care doamna judecător a solicitat transferul, a cărei încărcătură atât pe judecător, cât și pe schemă depășește media la nivel național, iar vacantarea a încă unui post ar duce la o înrăutățire a schemei de personal, prin desființarea completului al cărui titulară este doamna judecător, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii. Mai mult, de la această instanță se mai impune a fi admisă o cerere de transfer la Judecătoria Bistrița, în considerarea schemei reduse de personal și a a volumului ridicat de activitate a acestei instanțe.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, în



raport de motivele invocate și avizele exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător în cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, în contextul în care se impune transferul a 2 judecatori din cadrul aceleiași secții la alte instanțe. Astfel, de la această instanță se impune admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Dragota Cristina-Mariana la Tribunalul Maramureș, având în vedere situația dificilă de personal cu care se confruntă instanța și cererea de transfer a doamnei judecător Beke Alexandra-Gabriela la Judecătoria Dej, având în vedere că postul său este temporar vacant la Judecătoria Baia Mare, postul devenit vacant, urmând a fi ocupat ulterior, prin procedurile prevăzute de lege, astfel că activitatea instanței nu va fi perturbată prin admiterea transferului, măsura fiind de natură să asigure menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Zalău fluctuația de personal este una ridicată, funcționând, în prezent, cu doar 7 judecatori definitiv, 5 judecatori în materie civilă și 2 judecatori în materie penală, cu 2 judecatori stagieri aflați în concediu de studiu pentru susținerea examenului de capacitate, astfel că activitatea instanței ar fi îngreunată prin vacantarea suplimentară a unui post, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Mai mult, având în vedere că domnul judecător Mureșan Flaviu a fost transferat la Judecătoria Zalău la data de 01.07.2024, unde funcționează, efectiv, de 5 luni, Secția pentru judecatori apreciază că este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoriei Zalău, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completelor al căror titular este domnul judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său.

În ceea ce privește criteriile de ordin personal invocate, respectiv distanța între domiciliu și locul de muncă, precum și necesitatea efectuării navetei zilnice, Secția pentru judecatori reține că domnul judecător a fost transferat la această instanță de la Judecătoria Vatra Dornei, în luna iulie 2024, la cererea sa, asumându-și, la acel moment, inclusiv efectuarea navetei la și de la locul de muncă.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Mureșan Flaviu în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a



se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - și interesul legitim privat al solicitantei.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că, deși criteriile legale nu au o ordine de prioritate, toți cei 4 judecători care au solicitat transferul pe postul vacant și util de la Judecătoria Gherla invocă motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Ca atare, departajarea celor patru cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justețe.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciind că este prioritară cererea de transfer a doamnei Boca Oana Iulia, judecător la Judecătoria Huedin.

În susținerea acestei concluzii, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Huedin, instanță de la care solicită transferul doamna judecător Boca Oana Iulia, toate cele 4 posturi de judecător sunt efectiv ocupate (un post temporar ocupat prin delegare de la altă instanță), inclusiv postul temporar vacant aprobat în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022. Având în vedere că la această instanță un post de judecător vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, existând premisele ocupării acestuia în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este de natură să destabilizeze activitatea instanței, postul vacant urmând a fi ocupat ulterior, prin modalitățile prevăzute de lege.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela, prin raportare la situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Năsăud, instanță de la care doamna judecător a solicitat transferul, a cărei încărcătură atât pe judecător, cât și pe schemă depășește media la nivel național, iar vacantarea a încă unui post ar duce la o înrăutățire a situației schemei de personal, prin desființarea completului al cărui titulară este doamna judecător, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii. Mai mult, de la această instanță se mai impune a fi admisă o cerere de transfer la Judecătoria Bistrița, în considerarea schemei reduse de personal și a a volumului ridicat de activitate a acestei instanțe.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, în



raport de motivele invocate și avizele exprimate de instanțele implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător în cadrul Secției civile a Judecătoria Baia Mare, în contextul în care se impune transferul a 2 judecatori din cadrul aceleiași secții la alte instanțe. Astfel, de la această instanță se impune admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Dragota Cristina-Mariana la Tribunalul Maramureș, având în vedere situația dificilă de personal cu care se confruntă instanța și cererea de transfer a doamnei judecător Beke Alexandra-Gabriela la Judecătoria Dej, având în vedere că postul său este temporar vacant la Judecătoria Baia Mare, postul devenit vacant, urmând a fi ocupat ulterior, prin procedurile prevăzute de lege, astfel că activitatea instanței nu va fi perturbată prin admiterea transferului, măsura fiind de natură să asigure menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Zalău fluctuația de personal este una ridicată, funcționând, în prezent, cu doar 7 judecatori definitiv, 5 judecatori în materie civilă și 2 judecatori în materie penală, cu 2 judecatori stagiați aflați în concediu de studiu pentru susținerea examenului de capacitate, astfel că activitatea instanței ar fi îngreunată prin vacantarea suplimentară a unui post, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Mai mult, având în vedere că domnul judecător Mureșan Flaviu a fost transferat la Judecătoria Zalău la data de 01.07.2024, unde funcționează, efectiv, de 5 luni, Secția pentru judecatori apreciază că este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoria Zalău, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completelor al căror titular este domnul judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său.

În ceea ce privește criteriile de ordin personal invocate, respectiv distanța între domiciliu și locul de muncă, precum și necesitatea efectuării navetei zilnice, Secția pentru judecatori reține că domnul judecător a fost transferat la această instanță de la Judecătoria Vatra Dornei, în luna iulie 2024, la cererea sa, asumându-și, la acel moment, inclusiv efectuarea navetei la și de la locul de muncă.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Mureșan Flaviu în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a



a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, observând avizele exprimate de instanțele implicate, precum și punctul de vedere nefavorabil transmis de Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Gherla formulată de domnul judecător **MUREȘAN FLAVIU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2155 din 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa – ~~Apelita~~ STĂNIȘOR

