

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2154

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, doamna **BOCA OANA IULIA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Gherla și, în subsidiar, la Judecătoria Dej.

În motivarea cererii, doamna judecător Boca Oana Iulia a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că a fost numită în funcția de judecător la data de 24.12.2019 la Judecătoria Huedin și a activat în cadrul a două completuri, în materie civilă și în materie penală. În această perioadă a judecat în cauze civile, cauze penale și non-penale, fiind, de asemenea, judecător delegat la toate compartimentele auxiliare și singura titulară a completului

În perioada octombrie 2021 – octombrie 2023 a preluat funcția de președinte al Judecătoriei Huedin, însă a continuat și activitatea de judecată, dat fiind volumul mare de dosare înregistrate la instanță.

Doamna judecător a precizat că a desfășurat o activitate intensă la Judecătoria Huedin, soluționând până în prezent un număr de 5.470 de cauze, astfel că a acumulat suficientă experiență profesională pentru a putea activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește motivele personale, arată că fiind nevoită să parcurgă naveta zilnică de circa 100 km dus-întors, între localitatea de domiciliu și sediul Judecătoriei Huedin, în condiții în care

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Boca Oana Iulia are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3

posturi, efectiv ocupate 4 posturi, un post temporar vacant este ocupat prin delegare de la o altă instanță, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, există un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art.147 din Legea nr.303/2022, ocupat în prezent.

În prezenta etapă de transfer nu este util nici un post la această instanță.

În anul 2023, la Judecătoria Huedin, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1700, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1402,5, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Gherla, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, cu 1 post vacant și util în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2023, la Judecătoria Gherla, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019,2, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, 2 posturi vacante, cu 2 posturi temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui coleg de la altă instanță. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 – martie 2025.

În prezenta etapă de transfer este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1237,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 883,9, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Gherla și Judecătoria Dej au comunicat avize favorabile, iar Judecătoria Huedin și Curtea de Apel Cluj au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoria Huedin a arătat că în prezent schema instanței este de 4 posturi de judecător, dintre care 3 posturi sunt de execuție și unul de conducere, plus 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea 304/2022, existând perioade semnificative de timp în care instanța a funcționat cu schema incompletă, de 2-3 judecători și nu este de dorit ca astfel de situații să devină recurente, față de efectul negativ pronunțat pe care l-ar putea avea asupra activității instanței, moralului celorlalți judecători și al personalului auxiliar. Având în vedere volumul extrem de ridicat de activitate la nivelul instanței, președintele instanței consideră că este extrem de dificil pentru 3 judecători a asigura



și activitatea de judecată în materie civilă și penală, permanența, activitatea de judecător de drepturi și libertăți, funcționarea compartimentelor de executări penale și civile, inclusiv a celorlalte compartimente auxiliare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Gherla a precizat că volumul de activitate a înregistrat o creștere semnificativă în anul 2023 (6976 doare), cu 916 dosare mai mult decât în anul precedent, iar fluctuația de personal din ultimile 18 luni a determinat diminuarea considerabilă a schemei de personal. În acest context, având în vedere că este necesar a se asigura serviciul de permanență pe unele completuri de judecată rămase libere, se impune ocuparea efectivă a postului vacant, în condițiile în care doi dintre magistrații care funcționează în cadrul Judecătoriei Gherla îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a se pensiona, având posibilitatea de a solicita în orice moment eliberarea lor din funcție. Totodată, se arată faptul că un alt magistrat din cadrul instanței participă la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada septembrie 2024-februarie 2025, iar judecătorul stagiar, în perioada decembrie 2024-aprilie 2025, va beneficia de concediu de studiu în vederea susținerii examenului de capacitate.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că, în prezent, în cadrul instanței activează efectiv 5 judecători, respectiv 3 judecători definitiv, un judecător stagiar și 1 judecător definitiv delegat de la Judecătoria Baia Mare. Deoarece în anul 2023 s-au înregistrat fluctuații de personal generate de transferul/delegarea/pensionarea unor judecători, respectiv suspendarea raporturilor de muncă ca urmare a acordării concediului de îngrijire a copilului în cazul unui judecător, s-a impus asigurarea activității de permanență pe completurile fără titular, în condițiile în care s-a constatat o creștere a numărului de dosare nou intrate cu 888 mai multe față de anul precedent. Având în vedere că judecătorul stagiar urmează să susțină examenul de capacitate și va intra în concediu de studii, în cadrul judecătoriei vor activa doar 4 judecători, ceea ce reprezintă un procent de 57,14%.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport de argumentele exprimate de către Judecătoria Huedin.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au solicitat transferul.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru postul vacant de la Judecătoria Gherla au formulat cereri de transfer 4 judecători, respectiv: doamna judecător Pop Oana – Teodora de la Judecătoria Baia Mare, doamna judecător Onigaș Adina – Mihaela de la Judecătoria Năsăud, delegată la Judecătoria Huedin, doamna judecător Boca Oana Iulia, de la Judecătoria Huedin, precum și domnul judecător Mureșan Flaviu de la Judecătoria Zalău.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și avizele emise de instanțele implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea cererii de transfer a doamnei judecător Boca Oana Iulia, de la Judecătoria Huedin.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că, deși criteriile legale nu au o ordine de prioritate, toți cei 4 judecători care au solicitat transferul pe postul vacant și util de la Judecătoria Gherla invocă motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Ca atare, departajarea celor patru cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justețe.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor la volumul de activitate



al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, apreciind că este prioritară cererea de transfer a doamnei judecător Boca Oana Iulia.

În susținerea acestei concluzii, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători observă că la Judecătoria Huedin, instanță de la care solicită transferul doamna judecător Boca Oana Iulia, toate cele 4 posturi de judecător sunt efectiv ocupate (un post temporar vacant ocupat prin delegare de la altă instanță), inclusiv postul temporar vacant aprobat în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022. Având în vedere că la această instanță un post de judecător vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, existând premisele ocupării acestuia în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător nu este de natură să destabilizeze activitatea instanței, postul vacant urmând a fi ocupat ulterior, prin modalitățile prevăzute de lege.

Pe de altă parte însă, analizând situația Judecătorei Năsăud, instanță de la care a solicitat transferul doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela, Secția pentru judecători observă că încărcătura cauzelor/judecător se situează cu mult peste media la nivel național, iar în prezenta etapă, se impune vacantarea unui post, ca urmare a admiterii cererii de transfer formulată de doamna judecător Șut Laura Luiza la Judecătoria Bistrița, instanță cu o situație cu mult mai dificilă decât a Judecătorei Năsăud, astfel că vacantarea a încă unui post ar duce la o înrăutățire a schemei de personal, prin desființarea completului al cărui titulară este doamna judecător, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, la acest moment, nu se impune admiterea cererii formulate de doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela, prin raportare la situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Năsăud, instanță de la care doamna judecător a solicitat transferul, a cărei încărcătură atât pe judecător, cât și pe schemă depășește media la nivel național, iar vacantarea a încă unui post ar duce la o înrăutățire a schemei de personal, prin desființarea completului al cărui titulară este doamna judecător, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii. Mai mult, de la această instanță se mai impune a fi admisă o cerere de transfer la Judecătoria Bistrița, în considerarea schemei reduse de personal și a a volumului ridicat de activitate a acestei instanțe.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, în raport de motivele invocate și avizele exprimate de instanțe implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de

Judecător în cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, în contextul în care se impune transferul a 2 judecători din cadrul aceleiași secții la alte instanțe. Astfel, de la această instanță se impune admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Dragota Cristina-Mariana la Tribunalul Maramureș, având în vedere situația dificilă de personal cu care se confruntă instanța și cererea de transfer a doamnei judecător Beke Alexandra-Gabriela la Judecătoria Dej, având în vedere că postul său este temporar vacant la Judecătoria Baia Mare, postul devenit vacant, urmând a fi ocupat ulterior, prin modalitățile prevăzute de lege, astfel că activitatea instanței nu va fi perturbată prin admiterea transferului, măsura fiind de natură să asigure menținerea unui just echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Cu privire la cererea formulată de domnul judecător Mureșan Flaviu, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Zalău fluctuația de personal este una ridicată, funcționând, în prezent, cu doar 7 judecători definitiv, 5 judecători în materie civilă și 2 judecători în materie penală, cu 2 judecători stagieri aflați în concediu de studiu pentru susținerea examenului de capacitate, astfel că activitatea instanței ar fi îngreunată prin vacantarea suplimentară a unui post, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Mai mult, având în vedere că domnul judecător Mureșan Flaviu a fost transferat la Judecătoria Zalău la data de 01.07.2024, unde funcționează, efectiv, de 5 luni, Secția pentru judecători apreciază că este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoriei Zalău, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completelor al căror titular este domnul judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, din cele 4 cereri de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Gherla, se impune aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Boca Oana Iulia, fapt care este de natură să asigure echilibrul între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Boca Oana Iulia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **BOCA OANA IULIA** de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Gherla, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2154 din 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa - Angelica STĂNIȘOR

