

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2153****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, doamna **POP OANA - TEODORA**, judecător la Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Dej și, în subsidiar, la Judecătoria Gherla.

În motivarea cererii, doamna judecător Pop Oana - Teodora a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând, în esență, că a fost numită în funcția de judecător la data de 27.04.2021 la Judecătoria Baia Mare, urmare a promovării examenului de capacitate din sesiunea 2020-2021. Doamna judecător a precizat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, fiind aleasă membru în Colegiul de conducere, iar în prezent :

Din punct de vedere al aspectelor de ordin personal, doamna judecător a menționat că

Totodată, un eventual transfer la Judecătoria Dej i-ar oferi posibilitatea să își continue activitatea într-o instanță cu un volum mare de activitate și să deprindă noi competențe profesionale, dar să își continue programul de master al Facultății de Drept Babeș Bolyai.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Pop Oana - Teodora are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător și 3 ani și 6 luni la instanță.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 21 de posturi, cu 2 posturi vacante din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar din cele 5 posturi temporar vacante, 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022. Pentru transfer în prezenta etapă este util un post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1365, comparativ cu media națională de 1454,7 iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 944,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța la care s-a solicitat



transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, 2 posturi vacante, cu 2 posturi temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post temporar vacant este ocupat prin delegarea unui coleg de la altă instanță. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 – martie 2025.

În prezenta etapă de transfer este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1237,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 883,9, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Gherla, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, cu 1 post vacant și util în prezenta etapă de transferuri.

În anul 2023, la Judecătoria Gherla, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Gherla au comunicat avize nefavorabile, iar Judecătoria Dej a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, în raport cu argumentele invocate de către Judecătoria Baia – Mare.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Baia Mare a avut în vedere că, actualmente, în schema funcțională a Secției penale sunt prevăzute 7 posturi de judecător, din care unul aparținând judecătorului delegat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, iar în Secția civilă sunt prevăzute 18 posturi de judecători. În cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, din schema de 18 posturi de judecător, un post este efectiv vacant și cinci posturi temporar vacante.

Secția penală a Judecătoriei Baia Mare are, în prezent, cinci posturi ocupate efectiv, un post este vacant, iar un post temporar vacant a fost aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022. Conform Hotărârii Secției pentru judecători nr.467/21.03.2024 a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Judecătoriei Baia Mare au fost repartizați, începând cu data de 01.04.2024, patru judecători stagiați.

Astfel, în prezent, Judecătoria Baia Mare are, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în organigrama sa, 2 posturi efectiv vacante și 3 posturi aprobate conform dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, ocupate, însă, în concret, având în vedere cele menționate mai sus, în cadrul Secției penale există un post vacant, iar, în cadrul Secției civile a Judecătoriei Baia Mare, în prezent, există șase posturi vacante (din totalul de 18 prevăzute în schemă). În plus, un judecător din cadrul Secției civile s-a înscris la



concurusul de promovare efectivă care se desfășoară în perioada octombrie 2024 – februarie 2025, urmând ca și postul acesteia să se vacanteze în scurt timp. Referitor la încărcătura efectivă/judecător, potrivit datelor oferite de Statis Ecris Semicentral, la data de 30.09.2024, la Judecătoria Baia Mare, în cadrul Secției civile era de 1247,3 dosare, iar în cadrul Secției penale era de 799,6.

Președintele Judecătoriei Dej a precizat că, în prezent, în cadrul instanței activează efectiv 5 judecători, respectiv 3 judecători definitiv, un judecător stagiar și 1 judecător definitiv delegat de la Judecătoria Baia Mare. Deoarece în anul 2023 s-au înregistrat fluctuații de personal generate de transferul/delegarea/pensionarea unor judecători, respectiv suspendarea raporturilor de muncă ca urmare a acordării concediului de îngrijire a copilului în cazul unui judecător, fapt ce a impus asigurarea activității de permanență pe completurile fără titular, în condițiile în care s-a constatat o creștere a numărului de dosare nou intrate cu 888 mai multe față de anul precedent. Având în vedere că judecătorul stagiar urmează să susțină examenul de capacitate și va intra în concediu de studii, în cadrul judecătoriei vor activa doar 4 judecători, ceea ce reprezintă un procent de 57,14%. Raportat la cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, Judecătoria Dej a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea cererii.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Gherla a precizat că volumul de activitate a înregistrat o creștere semnificativă în anul 2023 (6976 dosare), cu 916 dosare mai mult decât în anul precedent, iar fluctuația de personal din ultimile 18 luni a determinat diminuarea considerabilă a schemei de personal. În acest context, având în vedere că este necesar a se asigura serviciul de permanență pe unele completuri de judecată rămase libere, se impune ocuparea efectivă a postului vacant, lucru care nu poate fi asigurat prin transferul doamnei judecător, care se află momentan în concediul de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-au formulat 3 cereri de transfer pentru Judecătoria Dej, instanță la care este util un singur post, respectiv cererea de transfer a doamnei Beke Alexandra – Gabriela, judecător la Judecătoria Baia Mare, a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, judecător la Judecătoria Baia Mare, a doamnei Onigaș Adina -Mihaela, judecător la Judecătoria Năsăud.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând și avizele emise de instanțele implicate, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător Beke Alexandra – Gabriela se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Judecătoria Dej, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare referitor *la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora*, apreciind că este prioritară cererea de transfer a doamnei judecător Beke Alexandra – Gabriela.

În susținerea acestei concluzii, analizând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori observă că la Judecătoria Baia Mare, de unde au solicitat transferul doamna judecător Beke Alexandra – Gabriela la Judecătoria Dej și doamna judecător Pop Oana – Teodora, la Judecătoria Dej și, în subsidiar, la Judecătoria Gherla, încărcătura pe judecător, dar și pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, iar în această etapă este oportun transferul doamnei judecător Beke Alexandra – Gabriela, măsură care nu este de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și să determine creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Baia Mare, întrucât postul doamnei judecător este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii



de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Pe de altă parte, Secția pentru judecatori observă că la Judecătoria Năsăud, instanță de la care a solicitat transferul doamna judecător Onigaș Adina - Mihaela, situația este una dificilă din perspectiva resursei umane și a încărcăturii cauzelor/judecător, care se situează cu mult peste media la nivel național și față de Judecătoria Dej, iar vacantarea a încă unui post ar duce la perturbarea activității instanței, mai ales în contextul volumului de activitate ridicat. Mai mult, de la această instanță se mai impune a fi admisă o cerere de transfer la Judecătoria Bistrița, în considerarea schemei reduse de personal și a a volumului ridicat de activitate a acestei instanțe.

În ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Pop Oana – Teodora, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Baia Mare. Totodată, această măsură nu este de natură să afecteze interesele de ordin personal invocate în cerere de doamna judecător privind disconfortul creat de naveta zilnică între instanță și domiciliu, având în vedere că,

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de instanțele implicate și punctul de vedere al Curții de Apel Cluj, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, văzând și vechimea relativ redusă la instanță a doamnei judecător, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pop Oana – Teodora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Baia Mare la Judecătoria Dej și, în subsidiar, la Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător **POP OANA – TEODORA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2153 din 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa - Angelica STĂNIȘOR

