

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

## HOTĂRÂREA nr. 2128

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **VÎLCU ELENA-CORINA**, judecător la Judecătoria Câmpina, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 1 sau 4 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că motivul principal al solicitării îl constituie faptul că, în prezent, iar deplasarea sa la Câmpina  
A adăugat și faptul că

În acest context, apreciază că transferul la o instanță din municipiul București

Totodată, a subliniat că transferul la o instanță din municipiul București

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



*apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vilcu Elena-Corina are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, dintre care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Câmpina.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Câmpina, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (10 judecători definitiv și 2 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi, indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte. Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1822 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1163,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).



În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.



La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1209,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 981,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Câmpina și Judecătoria Sectorului 1 București au lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer, Judecătoriile Sectoarelor 3, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Vilcu Elena-Corina, iar Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea punctului de vedere favorabil transferului, președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere gradul de ocupare a posturilor la Judecătoria Câmpina, precum și aspectele medicale invocate de doamna judecător, aceasta fiind și la a treia cerere de transfer.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Vilcu Elena-Raluca, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagieri.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea



contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către  
cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de  
cursul perioadei 2022-2023 s-a înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr  
semnificativ de ridicat de litigii în care

Ca o consecință, în  
calitatea de pârât.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că  
măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității  
acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată,  
că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de  
locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de  
Judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare  
înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de  
confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la :

, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări  
psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la  
și de la  
se apreciază oportună admiterea cererii de  
transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciind-se  
că nu există toate premisele  
având în vedere volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea  
cazurilor.

Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în  
vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor  
la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.  
(1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și  
la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la  
instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,  
vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării  
postului vacant;*



- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Vilcu Elena-Corina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține dificultățile cu care se confruntă Judecătoria Câmpina din perspectiva volumului mare de activitate, încărcătura cauzelor/judecător depășind cu mult media națională, dar și încărcătura cauzelor/judecător la oricare dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, în condițiile în care, din schema de 14 judecatori a Judecătoriei Câmpina, funcționează efectiv doar 10 judecatori definitiv. Or, aprobarea transferului doamnei judecător ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă în prezent această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De asemenea, transferul doamnei judecător nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că, spre deosebire de Judecătoria Câmpina, pentru instanțele la care s-a solicitat transferul se formulează frecvent multe opțiuni de ocupare a posturilor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Vilcu Elena-Corina în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre



interesul public ale instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat ale solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Câmpina, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Vilcu Elena-Corina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Câmpina la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2, 1 sau 4 București, formulată de doamna judecător **VÎLCU ELENA-CORINA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Anușca STĂNIȘOR

