



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 70

din 21 ianuarie 2025

Prin cererea transmisă la Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul sistemului informatic CSMap, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a invocat motive personale și profesionale, fără a le detalia.

Doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 21.01.2025.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 13/20131/2025, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatei, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetul la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 11.12.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, termenul de depunere a cererilor fiind data de 30.12.2024 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Stoica Daniela-Marilena are grad profesional de judecătorie și o vechime de 15 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 7 luni în funcția de judecător la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, din cele 38 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi. Din cele 6 posturi vacante, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură în derulare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1409, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 920, comparativ cu media națională de 998.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitate de parchet la care s-a solicitat numirea, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere, 25 de posturi de execuție și 1 post peste schemă), sunt ocupate 23 de posturi de execuție și 1 post de conducere, fiind vacante 2 posturi de conducere, 2 posturi de execuție, unul dintre acestea fiind alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și 1 post peste schemă.

La această unitate de parchet, în anul 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1942, comparativ cu media națională de 1889, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1274, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Galați a comunicat un aviz favorabil, având în vedere schema de personal de la această instanță, menționându-se că în luna aprilie 2024, la această instanță au fost numiți 8 judecători definitiv și 6 judecători stagiași, ceea ce a condus la o îmbunătățire semnificativă a gradului de ocupare a schemei de judecători.

Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere favorabil, față de considerentele de ordin personal invocate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov, în motivarea avizului nefavorabil, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al conducerii Parchetului de pe lângă



Curtea de Apel Brașov, a arătat faptul că, deși la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov există posturi de execuție vacante, din analiza solicitării doamnei judecător, se constată că aceasta nu are o motivație reală pentru a accede în profesia de procuror, doamna judecător arătând că a formulat această cerere „din motive medicale personale și profesionale”. S-a menționat că Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov este una din unitățile de parchet cele mai încărcate la nivel național, fiind necesar ca procurorii care își desfășoară activitatea în această unitate să aibă o motivație reală și concretă în vederea desfășurării acestei profesii. De asemenea, s-a reținut că, în trecut, doamna judecător a fost sancționată disciplinar, motiv pentru care se avizează nefavorabil cererea sa.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitanta și parchetul la care a

solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, văzând avizele și punctele de vedere exprimate de toate instanțele și unitățile de parchet implicate în procedura de numire, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună numirea doamnei Stoica Daniela-Marinela în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov.

Potrivit literaturii de specialitate, oportunitatea este capacitatea pe care o are organul care emite un act administrativ de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care coraspunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut. Oportunitatea se află în strânsă legătură cu puterea discreționară a administrației publice, existând o marjă de libertate lăsată la libera apreciere a unei autorități, astfel ca, în vederea atingerii scopului indicat de legiuitor, să poată recurge la orice mijloc de acțiune, în limitele competenței sale.

Secția pentru procurori apreciază că, prin modul în care și-a susținut cererea de numire în funcția de procuror în cadrul interviului, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena nu a creat convingerea privind oportunitatea numirii sale în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, aceasta neavând o motivație reală pentru a accede în această funcție, dorind, mai degrabă, schimbarea secției în care judecă în prezent. Mai mult, Secția pentru procurori reține că, începând cu anul 2022 și până în anul 2024, doamna judecător a formulat 8 cereri de transfer de la Judecătoria Galați, toate fiind respinse de Secția pentru judecători prin Hotărârile nr. 2456/2022, nr. 2731/2022, nr. 784/2023, nr. 1095/2023, nr. 2687/2023, nr. 3089/2023, nr. 2078/2024 și nr. 2297/2024, observându-se astfel intenția doamnei judecător de a pleca din cadrul Judecătoriei Galați, nedorind, de fapt, o schimbare profesională.

Or, astfel cum rezultă și din avizul și punctul de vedere nefavorabile comunicate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov este una din unitățile de parchet cele mai încărcate la nivel național, fiind necesar ca procurorii care își desfășoară activitatea în această unitate să aibă o motivație reală și concretă în vederea desfășurării acestei profesii.

Având în vedere considerentele de mai sus, precum și contextul actual, respectiv faptul că doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile, iar anterior a fost desemnată judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Brăila, Centrul de Detenție Brăila – Tichilești și Centrul de Reținere și Arestare Preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Brăila pentru o perioadă de aproximativ 3 ani, Secția pentru procurori apreciază că doamna Stoica Daniela-Marilena nu poate contribui semnificativ la îmbunătățirea activității





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

unității de parchet, existând premisele necesității unei perioade de adaptare profesională la noul context de muncă și la volumul de activitate al unității, astfel că va respinge cererea de numire astfel formulată, considerând că nu este oportună aprobarea numirii, la acest moment, a doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena în funcția de procuror.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, formulată de doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 ianuarie 2025

Vicepreședinte,
Procuror-Clasdu-Constantin SANDU

