



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 155

din 04 februarie 2025

Prin Raportul nr. 24-1939 din 28.11.2024 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor directe aferente unui control de fond la Judecătoria Timișoara, în perioada 14.10.2024 – 31.10.2024.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. din data de 25.09.2024, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control de fond la Judecătoria Timișoara, în perioada 14.10.2024 – 31.10.2024, cu următoarele obiective:

- verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;
- verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale și
- respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

Verificările au vizat activitatea instanței în perioada 1 ianuarie 2023 la zi.

Potrivit datelor puse la dispoziție de conducerea instanței, s-a constatat că Judecătoria Timișoara este prevăzută cu o schemă de personal de 54 posturi de judecător, dintre care 5 posturi sunt de conducere: unul de președinte, unul de vicepreședinte și trei de președinți de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

secție; 89 posturi de personal auxiliar de specialitate și conex (71 de grefieri, 11 grefieri arhivari, 6 agenți procedurali și 1 șofer), dintre care 5 posturi sunt de conducere: un grefier șef, trei grefieri șefi de secții și un grefier arhivar șef.

În prezent, Judecătoria Timișoara are un număr de 2 locuri vacante/3 locuri neocupate de judecător (1 post vacant indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 1 judecător aflat în concediu îngrijire copil și 1 judecător aflat în concediu prenatal începând din luna octombrie 2024), iar 9 dintre posturi sunt ocupate de judecători stagiați.

De asemenea, Judecătoria Timișoara are un număr de 6 posturi temporar vacante de grefier și 1 post vacant de grefier arhivar.

Fluctuația de personal este foarte mare, numărul mediu de judecători care au funcționat efectiv la instanță în anul 2023 a fost de 42,5 (la o schemă de 54); iar de personal auxiliar și contractual de 83 (la o schemă de 89), fiind dispusă delegarea unor grefieri de ședință la compartimentele instanței, având în vedere schema subdimensionată de grefieri arhivari (schemă de 11 grefieri arhivari).

În ceea ce privește resursele materiale, Judecătoria Timișoara funcționează la etajul 3 al Palatului Dicastrial, situat în Timișoara.

Instanța dispune de 9 săli de ședință, dotate cu echipament de înregistrare audio și cu posibilitate de desfășurare a videoconferințelor, inclusiv de o cameră pentru audierea minorilor.

Potrivit datelor statistice prezentate, s-a reținut că, în perioada ianuarie-decembrie 2023, Judecătoria Timișoara a înregistrat un stoc de 14.159 de dosare, media fiind de 333,1 dosare/judecător. Au fost înregistrate 45.141 de dosare noi, media fiind de 1.062,1 dosare/judecător. De asemenea, au fost soluționate 38.213 dosare; media fiind de 899,1 dosare/judecător.

S-a constatat că în perioada ianuarie – octombrie 2024, stocul de dosare a fost de 20.219 dosare, media fiind de 432,9 dosare/judecător. Au fost înregistrate 38.244 dosare noi, media fiind de 818,9 dosare/judecător. În perioada de referință, au fost soluționate 36.535 dosare, media fiind de 782,3 dosare/judecător.

S-a reținut că în anul 2023 s-a înregistrat o încărcătură a cauzelor pe schema de 1098.1 dosare/judecător și o încărcătură de 1.395,3 dosare/judecător raportată la numărul efectiv de judecători, în timp ce la nivel național, la nivelul judecătorilor s-a înregistrat o încărcătură a cauzelor/schemă de 998,4 dosare și o încărcătură medie pe judecător de 1454,7 de cauze. În perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, s-a înregistrat o încărcătură a cauzelor pe schema de 1082,6 dosare/judecător și o încărcătură de 1.251,9 dosare/judecător raportată la numărul efectiv de judecători.

Astfel, din datele statistice sus menționate, rezultă că Judecătoria Timișoara s-a aflat în



media națională în ceea ce privește încărcătura dosarelor/judecător, cu ușoare fluctuații.

Din perspectiva indicatorilor de eficiență, din verificările efectuate a rezultat că, în anul 2023, Judecătoria Timișoara s-a încadrat la gradul „foarte eficient” la capitolele “ponderea dosarelor închise într-un an”, “durata medie de soluționare” și “redactările peste termenul legal”; la gradul „eficient” la capitolul “stocul de dosare” și la gradul „ineficient” la capitolul “rata de soluționare a dosarelor”, sub acest ultim aspect observându-se, din datele extrase din aplicația Statis Semicentral, actualizată la data de 07.07.2024, modificarea în gradul “suficient”.

Având în vedere volumul de muncă, condițiile desfășurării activității din perspectiva resurselor umane, eforturile depuse de întreg personalul în a asigura îndeplinirea corectă și cu celeritate a actului de justiție, s-a concluzionat că activitatea Judecătoriei Timișoara s-a desfășurat în parametri optimi.

În urma verificărilor efectuate, s-a constatat că, pe parcursul perioadei vizate, conducerea Judecătoriei Timișoara a fost asigurată, pentru intervalul 01.01.2023 — la zi, de doamna judecător _____ numită în funcția de _____ începând cu data de 01.01.2023, pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. ____/15.12.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu ocazia verificărilor s-a constatat că funcția de _____ a fost ocupată, începând cu data de 01.01.2023, de către domnul judecător _____ numit pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. ____/15.12.2022 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin ordinul de serviciu emis de președintele instanței, vicepreședintele, pe lângă activitatea specifică de judecată, înlocuiește președinții Secțiilor I și a II-a Civilă, precum și președintele instanței, îndeplinind atribuțiile specifice acestora, pe durata absenței sale sau în orice situație de imposibilitate temporară de exercitare a atribuțiilor. Este delegat la sectorul registratură în ceea ce privește îndrumarea grefierului desemnat cu repartizarea aleatorie a cauzelor pentru calificarea juridică a cererilor de chemare în judecată în materie civilă; organizează, coordonează și controlează activitatea personalului auxiliar din cadrul compartimentelor arhivă, registratură și expediții și activitatea judecătorilor delegați la sectorul arhivă; gestionează lucrările având ca obiect litigiile în care Judecătoria Timișoara este parte, sens în care întocmește și semnează actele de procedură aferente; este șeful structurii de securitate la nivelul Judecătoriei Timișoara, îndeplinindu-și atribuțiile în mod corespunzător.

S-a constatat că președintele instanței a adoptat un management participativ, prin consultarea prealabilă a vicepreședintelui instanței, a președinților de secție, a membrilor colegiului de conducere și a persoanelor responsabile cu implementarea lor. A convocat colegiul de conducere ori de câte ori a fost necesar pentru a se dezbate probleme generale de



conducere sau aspecte privind buna funcționare și organizare a instanței; a procedat la convocarea adunărilor generale pentru situațiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dar și pentru discutarea unor aspecte ce vizează funcționarea instanței, atunci când a apreciat că se impune consultarea tuturor judecătorilor.

În repartizarea atribuțiilor personalului auxiliar de specialitate, conducerea instanței a urmărit realizarea unui echilibru al volumului de activitate, dar și păstrarea continuității în exercitarea atribuțiilor, aspect considerat util, având în vedere experiența dobândită pe parcursul îndeplinirii atribuțiilor.

S-a mai reținut că președintele instanței a avut și rolul de mediator, discutând în particular cu persoanele la care s-au constatat vulnerabilități și, în situația în care acestea nu au fost remediate pe o perioadă mai îndelungată de timp, s-au efectuat controale tematice.

Sub acest aspect, s-a menționat controlul dispus prin Decizia nr. emisă de președintele Judecătoriei Timișoara, referitor la modalitatea de amânare a pronunțării în cauzele aflate pe rolul Judecătoriei Timișoara, dosare rămase în pronunțare în perioada 01.01.2023-16.09.2024. În urma efectuării verificărilor s-a constatat că în cadrul Secției penale s-a amânat pronunțarea într-un număr de 3938 dosare, în Secția I civilă s-a amânat pronunțarea într-un număr de 12394 dosare, iar în cadrul Secției a II-a civilă s-a amânat pronunțarea într-un număr de 2760 dosare.

În exercitarea funcției de control-reglare, s-a pus în vedere judecătorilor ca, la organizarea în mod eficient a activității completului de judecată, să aibă în vedere limitarea numărului de amânări de pronunțare doar în situații excepționale și bine întemeiate, astfel încât să se respecte prevederile legale; echilibrarea ședințelor de judecată din punct de vedere al numărului de dosare, pentru a se asigura un timp suficient pentru motivare. De la momentul declanșării controlului s-a discutat personal cu judecătorii care au amânat pronunțarea în mod succesiv, fiind cerută notă explicativă pentru fiecare dosar în parte.

Din discuțiile purtate de inspectorii judiciari cu persoane din conducerea Curții de Apel Timișoara, a Tribunalului Timiș, a Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara și Baroului Timiș, a reieșit că măsurile dispuse de conducerea judecătoriei pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor s-au bazat pe profesionalism și buna-credință, iar modul de comunicare al membrilor echipei manageriale a fost caracterizat ca fiind receptiv, corect.

În perioada analizată, Colegiul de conducere al Judecătoriei Timișoara era compus din următorii judecatori: doamna judecător

domnul judecător

judecător

domnul judecător

domnul

și domnul judecător

doamna judecător



De asemenea președinții de secții au propus Colegiului de conducere înființarea/desființarea, compunerea și configurarea completurilor de judecată și au urmărit asigurarea continuității acestora.

În perioada de referință, Adunarea generală a judecătorilor a fost convocată de președintele instanței. Astfel, au fost convocate cinci Adunări generale în cursul anului 2023 și două Adunări generale în cursul anului 2024.

De câte ori a fost necesar, președintele a convocat Adunarea prin anunțarea pe grupurile de whats-app și prin afișarea unui convocator cuprinzând motivul convocării și data adunării, acesta având înscris numele tuturor judecătorilor în funcție ai instanței, inclusiv judecătorii stagiați, precum și judecătorii delegați de la alte instanțe, acesta fiind semnat pentru a confirma luarea la cunoștință.

Adunarea a fost prezidată de fiecare dată de către președinte, iar hotărârile au fost adoptate cu votul majorității membrilor prezenți. Nu au existat situații în care votul președintelui instanței să fi fost decisiv, neexistând situații de paritate de voturi. Cu ocazia adunării se întocmește o listă de prezență cuprinzând toți judecătorii care au votat, aceasta păstrându-se ulterior într-o mapă specială, împreună cu procesul verbal al adunării (conținutul pe larg al discuțiilor) și Hotărârea Adunării, de către greșierul care asigură secretariatul colegiului, respectiv greșierul șef al instanței.

al instanței este doamna _____ numită prin Decizia nr. _____
a președintelui Curții de Apel Timișoara.

Activitatea greșierului-șef constă în exercitarea atribuțiilor prevăzute în lege și regulamente, acesta dispunând greșierilor șefi de secții efectuarea de verificări privitor la greșierii desemnați pe secții, atunci când este cazul; gestionează documentele confidențiale, pe care le are în păstrare; păstrează documente clasificate și informează, împreună cu vicepreședintele instanței, judecătorii despre depunerea la dosare a documentelor confidențiale/clasificate și asigură accesul acestora la documentele în discuție; completează registrele de intrare a documentelor confidențiale/clasificate; este secretarul structurii de securitate și păstrează o mapă cu registrele pentru evidența autorizațiilor de acces la informații secrete de serviciu pe ani, împreună cu toate avizele de confidențialitate; ține registrul de valori al instanței, registrul declarațiilor de avere și interese, în format electronic, registrul de înscrisuri originale; păstrează registrele de control pentru președinte, vicepreședinte și greșier șef în format electronic, pe care le listează la finalul fiecărui an.

Modul de îndeplinire a atribuțiilor, precum și aptitudinile de comunicare ale primului greșier au fost apreciate în mod deosebit atât de conducerea Judecătoriei Timișoara, cât și de personalul auxiliar și conex a cărui activitate o gestionează, reținându-se implicarea cu



profesionalism și seriozitate a grefierului-șef în îndeplinirea atribuțiilor, nefiind identificate disfuncționalități în coordonarea și controlarea activității personalului auxiliar de specialitate.

Grefierii șefi de secție îndeplinesc în mod corespunzător atribuțiile specifice funcției, participă la ședințele de judecată în calitate de grefier de ședință, conform planificării ședințelor.

La Judecătoria Timișoara funcționează 3 secții, astfel: Secția penală, Secția I civilă – în cadrul căreia sunt judecate litigii în materie civilă și Secția a II-a civilă – în cadrul căreia sunt judecate cauze de minori și familie.

În cadrul Secției penale își desfășoară activitatea 10 judecători și 10 grefieri, fiind constituite 10 completuri de judecată, în care toți judecătorii au competențe în specializarea penal, minori și familie și infracțiuni de corupție prevăzute în competența judecătoriei ca primă instanță.

Prin Ordinele de serviciu al Președintelui Judecătoriei Timișoara nr. _____ și _____ au fost stabilite componența secțiilor, compunerea completurilor de judecată și atribuțiile judecătorilor din cadrul judecătoriei în cursul anilor 2023 și, respectiv, 2024.

Au fost constituite completuri unice de judecători de drepturi și libertăți și completuri unice de judecători de cameră preliminară și de primă instanță, având în vedere că judecătorul de cameră preliminară exercită funcția de judecător, în continuare, după finalizarea procedurii de cameră preliminară.

Prin aceleași ordine de serviciu menționate anterior a fost desemnat să coordoneze activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor în materie penală în perioada vizată domnul judecător _____ (noiembrie 2023-prezent), iar în perioada ianuarie 2023-noiembrie 2023 a fost delegat domnul judecător _____ în acea perioadă.

Prin Ordinul de serviciu al Președintelui Judecătoriei Timișoara nr. _____ și _____ Ordinul de serviciu al Președintelui Judecătoriei Timișoara nr. _____ au fost delegați, în perioada vizată de control, la compartimentul registratură – repartizare aleatorie domnii grefieri _____ aceștia având obligații stabilite prin fișa postului, coordonați și îndrumați de președintele Secției penale.

Prin decizia Președintelui Judecătoriei Timișoara nr. _____ au fost stabilite reguli de repartizare a cauzelor în cadrul Judecătoriei Timișoara și excepții de la repartizarea aleatorie a cauzelor în materie penală, cei doi grefieri delegați înregistrând și repartizând dosarele pe toate secțiile instanței, inclusiv cele revenite spre soluționare Secției penale, ocazie cu care aceștia listează fișele pentru toate dosarele, completează pe copertă obiectul și



completul, pun dosarele la căsuțele aferente fiecărui complet și introduc părțile în aplicația Ecris, numărul de volume și dosarele componente, părțile din proces și participanți în dosar, documentul/adresa de sesizare a instanței.

Pe aceste coordonate, grefierii delegați preiau, prin transfer în aplicația Ecris, rechizitoriile de la parchete, ulterior formând dosare asociate cu schimbarea obiectului - „măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară”, numărului de părți și volume, dosarele nou înregistrate fiind predate persoanelor desemnate cu atribuții de scanare.

În continuare, dosarele înregistrate și pe Secția penală a instanței sunt repartizate la finalul zilei lucrătoare, iar grefierii cu atribuții de repartizare aleatorie a cauzelor listează fișa dosarului și scriu pe coperta acestuia completul la care a fost repartizat, urmând a întocmi eventuale procese-verbale de modificare a repartizării dosarelor/ștergerii dosarelor, precum și cele referitoare la orice alte incidente ivite în legătură cu repartizarea aleatorie a dosarelor și fac mențiunile corespunzătoare în aplicația Ecris, conform rezoluției președintelui de secție/persoanei care îl înlocuiește.

Fiind verificată în concret repartizarea aleatorie a cauzelor, s-a constatat că după verificarea și introducerea datelor în aplicația Ecris, este completat formularul rezoluției de către grefierul din cadrul compartimentului, iar acesta împreună cu dosarul cauzei este prezentat președintelui de Secție penală care verifică și confirmă, prin semnătură, corectitudinea și conformitatea datelor înscrise în formular.

Cauzele penale de natură urgentă, dosare de competența judecătorului de drepturi și libertăți sau dosare în care sunt luate măsuri preventive sau în alte cauze apreciate ca fiind urgente sunt înregistrate la momentul la care sunt primite și se repartizează de îndată.

Prin decizia Președintelui Judecătoriei Timișoara nr. _____ au fost stabilite și excepțiile de la repartizarea aleatorie a cauzelor în materie penală, fiind identificate, în perioada vizată de control, puține situații când repartizarea aleatorie a unui dosar nu a putut fi efectuată. Astfel, în cursul anului 2024 a fost întâlnită o situație în care tuturor judecătorilor din cadrul Secției penale le-au fost admise declarațiile de abținere, fiind sesizată instanța superioară pentru stabilirea altei instanțe de același grad.

De asemenea, s-a mai constatat existența unor erori ale sistemului informatic privind repartizarea aleatorie a cauzelor, cauzate, în principal, de numărul ridicat de dosare având o complexitate sporită ce urmau a fi înregistrate în aceeași zi, în acest sens fiind emisă Decizia nr. _____

a Președintelui Judecătoriei Timișoara, la propunerea președintelui Secției penale, încărcătura la prim termen a completurilor de judecată fiind majorată de la 3500 de puncte la 4100 de puncte, iar, în final, nu au fost identificate situații în perioada de referință în care toți judecătorii din cadrul Secției Penale să fi fost blocați de la repartizarea aleatorie a



vreunui dosar penal.

În perioada vizată de control, fiind identificate întârzieri semnificative în lucrarea dosarelor pe cameră preliminară, prin Decizia nr. s-a dispus, în perioada 09.10.2023 – 20.10.2023, efectuarea unui control de către președintele Secției penale și grefierul șef al aceleiași secții, fiind verificate un număr de 112 dosare penale în care au fost identificate întârzieri considerabile în soluționarea camerei preliminare cuprinse între 3 zile și 330 zile.

Tot în sensul respectării dispozițiilor legale și regulamentare privind soluționarea camerei preliminare pentru cauzele penale aflate pe rolul Judecătoriei Timișoara, prin Decizia nr.

a președintelui Curții de Apel Timișoara, s-a dispus efectuarea unui control tematic în intervalul 12.06.2024 - 30.06.2024, având ca obiect verificarea activității specifice procedurii de cameră preliminară pentru perioada 01.01.2024 -10.06.2024, prin concluziile Raportului de control constatându-se că depășirea termenului de 60 de zile al procedurii de cameră preliminară s-a datorat volumului mare de activitate pe fiecare complet de judecată, fluctuațiilor de personal și lipsei resursei umane din cadrul Secției penale. Pe de altă parte, s-a reținut că, în unele situații, rezoluția de comunicare a rechizitoriilor nu era întocmită și nici semnată de judecătorul responsabil, neputând fi verificată data prezentării dosarului la judecător și nici data dispunerii măsurilor în cauză, deficiență constatată și ulterior în aceleași cauze, cu privire la lipsa rezoluției stabilirii primului termen de judecată.

În final, după toate aceste demersuri efectuate și prezentate anterior, monitorizarea activității de către președintele Judecătoriei Timișoara a dus la scăderea numărului cauzelor în care au fost înregistrate întârzieri în soluționarea camerei preliminare în care s-a depășit termenul de 60 de zile prevăzut de lege, de la peste 300 de cauze în cursul anului 2023, la sub 50 de cauze în cursul anului curent.

S-a constatat că toți judecătorii din cadrul Secției penale sunt delegați în cadrul Biroului Executări Penale, activitatea acestuia desfășurându-se în baza planificării de permanență stabilite prin decizia Președintelui Judecătoriei Timișoara, iar un număr de 3 grefieri își desfășoară activitatea în cadrul acestui birou.

Activitatea Biroului este coordonată de domnul judecător iar în lipsa domnului judecător, coordonarea se asigură de doamna judecător

Secția I civilă funcționează cu un număr de 35 judecători (inclusiv 9 judecători stagiaari), acest număr fluctuând în perioada de referință prin promovare, transfer, delegare și pensionarea unor judecători.

Prin Hotărârea Colegiului de conducere nr. în Secția I civilă au fost configurate pentru anul 2023 un număr de 26 completuri de judecată compuse din judecător



unic și 25 completuri colegiale, iar pentru anul 2024 prin Hotărârea Colegiului de conducere nr.

În Secția I civilă au fost configurate pentru anul 2024 un număr de 32 completuri de judecată compuse din judecător unic și 32 completuri colegiale.

În cadrul Secției a II-a civilă își desfășoară activitatea 6 judecători, care soluționează exclusiv cauze cu minori și familie.

În ceea ce privește repartizarea aleatorie a cauzelor, în cadrul ambelor secții, de regulă, aceasta se realizează în aceeași zi în care au fost înregistrate de către cei doi grefieri desemnați în acest sens sau, în lipsa acestora, de către persoana care îi înlocuiește. În cazul repartizării manuale a unei cereri, grefierul însărcinat cu repartizarea aleatorie a cauzelor menționează în aplicația ECRIS, la dosarul în cauză, motivul repartizării manuale a cererii.

Dosarele se înregistrează și se repartizează în ordinea sosirii la instanță, există mapă cu repartizarea zilnică a cauzelor, fiind îndeplinită cerința listării zilnice a cauzelor și evidența acestora. Cererile depuse până în ora 12:30 se înregistrează în aceeași zi, cele depuse după ora 12:30 se înregistrează în ziua următoare, toate în ordinea intrării.

Incidentele procedurale se soluționează în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară a instanțelor de judecată și cu Hotărârea Colegiului de conducere al Judecătoriei Timișoara.

Din verificările efectuate rezultă respectarea dispozițiilor art. 106 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, din perspectiva repartizării manuale a cauzei primului complet investit atunci când, ulterior înregistrării unei cereri, se constată că la instanță s-a depus cel puțin o cerere formulată de aceleași părți, chiar împreună cu altele, având unul dintre obiectele inițiale, aceeași cauză, dacă cererile nu au fost soluționate încă.

Cu referire la primul termen de judecată fixat în cauzele în care s-a finalizat procedura de verificare și regularizare, în perioada 01.01.2023-la zi, s-a constatat că aceasta se face cu depășirea termenului de 60 de zile prevăzut de art. 201 alin. (3) și (4) Cod procedură civilă, durata medie de stabilire a primului termen de judecată fiind de 98,95 zile la Secția I civilă și de 85,39 zile la Secția a II-a civilă.

S-a constatat că, în anumite dosare, a fost depășit termenul de cel mult 6 luni de stabilire a primului termen de judecată de la înregistrarea cauzei (apreciat de Consiliul Superior al Magistraturii ca fiind unul rezonabil).

Din verificările efectuate, a reieșit că rezultatul deliberărilor este consemnat în minute, care sunt aduse la cunoștința justițiabililor în conformitate cu dispozițiile regulamentare, prin menționarea în condicile de ședință și în programul informatic; după tehnoredactarea și semnarea hotărârilor judecătorești, acestea sunt evidențiate în sistemul ECRIS prin menționarea datei redactării și închiderea documentului și comunicate părților.



În perioada supusă controlului, se constată că, în mod frecvent, se procedează la amânarea pronunțării în mod repetat, cu depășirea termenului de 15 zile prevăzut de dispozițiile art. 396 alin. (1) Cod procedură civilă.

În anul 2023, redactările cu întârziere a hotărârilor judecătorești au plasat Judecătoria Timișoara în gradul „foarte eficient”, din totalul de 20.507 dosare soluționate, un număr de 1.852 dosare fiind redactate peste termen, ce reprezintă un procent 9%.

În prezent, la ultima raportare din 30.09.2024, instanța mai înregistra la cele două secții civile un număr de 832 hotărâri neredactate în termen, cea mai veche hotărâre fiind din 19.10.2023.

Conform datelor rezultate din bilanțul Judecătoriei Timișoara pe anul 2023, un procent de 94,5% din totalul dosarelor înregistrate la această instanță a fost soluționat într-o perioadă de mai puțin de un an.

La nivelul Secției I Civile a Judecătoriei Timișoara au fost rulate în anul 2023 un număr de 43.786 de cauze, conform datelor rezultate din bilanțul Judecătoriei Timișoara pe anul 2023, în urma controlului efectuat la nivelul instanței din luna aprilie 2024 fiind identificat un număr de 321 de dosare care la data de 01.01.2024 aveau o vechime în sistem mai mare de 2 ani, ceea ce reprezintă un procent de 0,73% dintre dosarele rulate.

Ca motive a vechimii acestor cauze au fost identificate, în principal: trimiterea cauzei spre rejudecare de către instanța de control judiciar, intervenția unui caz de suspendare a soluționării cauzei, durata efectuării rapoartelor de expertiză și a completărilor și lămuririlor la acestea, a răspunsurilor la obiecțiunile la rapoartele de expertiză, procedura cu străinătatea.

În ce privește Registrul de evidență a cauzelor suspendate, acesta se ține de către compartimentul arhivă. Pentru cauzele a căror judecată este suspendată, s-au constatat deficiențe în privința efectuării verificărilor prevăzute de dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. o) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind identificate mai multe dosare în care cauzele erau suspendate din culpa părților și existau indicii că s-ar fi împlinit termenul de perimare, fără ca dosarul să fie verificat și înaintat judecătorului cauzei în vederea luării măsurilor legale.

Conform Ordinelor de serviciu nr. _____ și nr. _____ persoana desemnată să coordoneze și să organizeze activitatea de executare civilă este domnul judecător fiind delegată și doamna judecător _____ iar persoanele delegate să efectueze lucrările de executare prevăzute de lege și regulamente ori dispuse de judecătorul desemnat sunt doamnele grefier _____ și _____ pentru anul 2023 și doamna grefier _____ pentru anul 2024.

Grefierii delegați pentru efectuarea lucrărilor de executare civilă țin registrul de



evidență și punere în executare a sancțiunilor contravenționale-prestarea unei activități în folosul comunității.

Verificările directe efectuate prin sondaj au relevat faptul că activitatea din cadrul acestui birou se desfășoară în conformitate cu dispozițiile Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind efectuate mențiunile corespunzătoare în registre, reveniri, dacă este cazul, în termenele legale și regulamentare, controlul judecătorilor delegați fiind efectiv și ritmic.

Cu privire la compartimentele instanței, în cadrul registraturii au fost delegați domnii judecători

iar grefieri –
cu atribuții stabilite prin ordine de serviciu.

Personalul de la registratură primește cererile înregistrate la ghișeu în timpul programului de lucru cu publicul (luni-vineri în intervalul orar 08:30-12:30), cele trimise instanței prin poștă sau poșta militară, aplică ștampila de înregistrare pe fiecare înscris, le sortează pe diverse categorii și le direcționează către celelalte sectoare ale instanței, activitate dublată de înregistrarea respectivelor cereri în evidențele instanței, în aplicația Ecris.

Referitor la cererile de chemare în judecată, după aplicarea ștampilei de intrare, acestea sunt trecute într-un registru în formă scrisă, în ordinea intrării, puse în coperti și predate grefierilor delegați la repartizare pentru cele 3 (trei) secții ale instanței. De asemenea, aceștia listează fișele pentru toate dosarele, completează pe copertă obiectul și completul, pun dosarele la căsuțele aferente fiecărui complet și introduc părțile în aplicația Ecris la dosarele nou intrate pentru completurile de pe Secția I civilă și Secția a II-a civilă, cu excepția dosarelor având ca obiect „încuviințare executare silită”.

Doamna judecător
și domnul judecător
- organizează, coordonează și controlează activitatea personalului auxiliar din cadrul compartimentului arhivă, conform ordinelor de serviciu.

Doamna grefier
îndrumă, coordonează și controlează activitatea personalului auxiliar de specialitate și a personalului conex din cadrul instanței, conform fișei postului.

Domnul grefier arhivar șef
organizează, supraveghează, coordonează și controlează activitatea personalului auxiliar din cadrul compartimentelor Arhivă și Registratură, conform fișei postului, verificând evidențele specifice păstrate la nivelul biroului: Registrul căilor de atac și Registrul de evidență a cauzelor suspendate - format electronic și Condica de corespondență și Registrul de studiu dosar - formă scrisă.

Prin Ordinul nr. a fost desemnat domnul judecător .



să conducă și să îndeplinească atribuțiile specifice Biroului de Informare și Relații Publice din cadrul Judecătoriei Timișoara, având rolul de purtător de cuvânt.

Se constată, potrivit mențiunilor din Registrul de evidență pentru înregistrarea cererilor și răspunsurilor privind accesul la informațiile de interes public și pentru gestionarea procesului de acces la informațiile de interes public (Legea nr. 544/2001), că pentru anul 2023 au fost înregistrate un număr de 35 astfel de cereri, iar pentru anul 2024 au fost înregistrate un număr de 18 cereri, acestea fiind soluționate cu respectarea termenului prevăzut de art. 7 din Legea nr. 544/2001.

În ceea ce privește Registrul petițiilor (OG 27/2002), pentru anul 2023 au fost înregistrate și soluționate un număr de 441 petiții, iar pentru anul 2024 au fost înregistrate și soluționate un număr de 433 petiții, acestea fiind soluționate cu respectarea termenului legal. În perioada de referință, Judecătoria Timișoara a avut o bună relație cu mass - media.

În ceea ce privește structura de securitate din cadrul Judecătoriei Timișoara, conform art. 29 alin. 4 din H.G. 585/2002, judecătorul care coordonează activitatea acestei structuri este vicepreședintele instanței, respectiv domnul judecător Nu au fost identificate disfuncționalități în funcționarea acestui compartiment.

Din verificările efectuate, a rezultat că, la nivelul instanței, au fost identificate următoarele bune practici:

- în perioada de referință, conducerea instanței și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, respectând obligațiile prevăzute de legi și regulamente, în scopul asigurării unei bune funcționări a instanței, dar și a calității serviciului public;

- au existat tensiuni punctuale, apărute atât în contextul volumului ridicat de activitate și al lipsei de personal, cât și în acela al verificării activității desfășurate, tensiuni care, însă, s-au aplanat, context în care se poate afirma că președintele Judecătoriei Timișoara, pe parcursul mandatului desfășurat până în prezent, a avut o bună comunicare atât cu personalul instanței, cât și cu celelalte instanțe și instituții;

- cu excepția disfuncționalităților reținute, nu au fost constatate alte deficiențe în aplicarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

De asemenea, s-a reținut efortul și interesul magistraților în reducerea numărului de hotărâri neredactate în termenul legal.



În urma verificărilor efectuate, s-au constatat următoarele disfuncționalități:

- o parte din judecători nu au avut în vedere principiul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil, fie prin începerea procedurii regularizării în funcție de parametrul "data recomandată" din aplicația Ecris (Hotărârea nr.714/27.06.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii), fie prin acordarea primului termen de judecată la un interval mai mare de 6 luni de la data înregistrării cauzei;

- în cadrul Secției penale s-a amânat pronunțarea într-un număr de 3938 dosare, în Secția I civilă s-a amânat pronunțarea într-un număr de 12394 dosare, iar în cadrul Secției a II-a civilă s-a amânat pronunțarea într-un număr de 2760 dosare, aspecte din care se poate concluziona că această instituție procesuală este folosită ca regulă, și nu ca excepție;

- o serie de deficiențe în privința efectuării verificărilor prevăzute de dispozițiile art. 60 alin. (1) lit. o) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, fiind identificate mai multe dosare în care cauzele erau suspendate din culpa părților și existau indicii că s-ar fi împlinit termenul de perimare.

În raport de aspectele constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

- continuarea monitorizării de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță;

- o mai mare rigurozitate a coordonării activității Secțiilor civile de către președinții acestora cu privire la activitatea administrativ-judiciară a secției, atât din perspectiva momentului începerii etapei scrise, cât și a fixării primului termen de judecată;

- monitorizarea de către președintele instanței a activității președinților Secțiilor civile cu privire la aspectele de mai sus, inclusiv din perspectiva dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. o) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- monitorizarea dosarelor în care se uzează excesiv, și fără motive întemeiate, de instituția amânării de pronunțare și atenționarea judecătorilor respectivi prin întocmirea unor planuri individuale pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil;

- completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate;

- identificarea și adoptarea, de către conducerea instanței, a unor măsuri, în funcție de situația concretă de la nivelul fiecărei secții a Judecătoriei Timișoara (natura/complexitatea cauzelor, schema de personal/gradul de ocupare al acesteia, încărcătura pe judecător etc.), care să conducă la stabilirea primului termen de judecată și nu numai, astfel încât să fie garantată soluționarea cauzei într-un termen rezonabil;

- exercitarea funcției de control-reglare de către președintele instanței și de către președinții de secție în sensul remedierii disfuncțiilor constatate, precum și supravegherea



permanentă a operațiunilor realizate.

Secția pentru judecători constată că prin Raportul Inspecției Judiciare nr. 24-1939 din 28.11.2024 a fost respectat obiectivul stabilit prin Ordinul nr. _____ al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare.

Instanța vizată a comunicat Inspecției Judiciare faptul că nu formulează obiecții la raportul mai sus menționat.

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba Raportul nr. 24-1939/2024 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători ca urmare a controlului efectuat la Judecătoria Timișoara, precum și măsurile propuse.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 24-1939/2024 ca urmare a controlului efectuat la Judecătoria Timișoara.

Art.2 - Aprobarea măsurilor propuse de Inspecția Judiciară în cuprinsul raportului de control, astfel:

1. continuarea monitorizării de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță;
2. o mai mare rigurozitate a coordonării activității Secțiilor civile de către președinții acestora, cu privire la activitatea administrativ-judiciară a secției, atât din perspectiva momentului începerii etapei scrise, cât și a fixării primului termen de judecată;
3. monitorizarea de către președintele instanței a activității președinților Secțiilor civile cu privire la aspectele de mai sus, inclusiv din perspectiva dispozițiilor art. 60 alin. (1) lit. o) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;
4. monitorizarea dosarelor în care se uzează excesiv, și fără motive întemeiate, de instituția amânării de pronunțare și atenționarea judecătorilor respectivi prin



întocmirea unor planuri individuale pentru soluționarea acestora într-un termen rezonabil;

5. completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate;
6. identificarea și adoptarea, de către conducerea instanței, a unor măsuri, în funcție de situația concretă de la nivelul fiecărei secții a Judecătoriei Timișoara (natura/complexitatea cauzelor, schema de personal/gradul de ocupare al acesteia, încărcătura pe judecător etc.), care să conducă la stabilirea primului termen de judecată și nu numai, astfel încât să fie garantată soluționarea cauzei într-un termen rezonabil;
7. exercitarea funcției de control-reglare de către președintele instanței și de către președinții de secție în sensul remedierii disfuncțiilor constatate, precum și supravegherea permanentă a operațiunilor realizate.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare și Judecătoriei Timișoara.

Data în București, la data de 04 februarie 2025

Președinte
Judecător Elena COȘTACHE

