

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2351

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.11.2024, domnul **COMĂNESCU ADRIAN-SILVIU**, judecător la Judecătoria Mangalia, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, în sensul că timpul afectat navetei zilnice, aproximativ 2-3 ore,

Apreciază că desfășurarea activității profesionale în localitatea de domiciliu

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Constanța, în funcție de necesitățile instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.20242024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători mai reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Comănescu Adrian-Silviu are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 10 luni.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mangalia, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, fiind temporar vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1482,8 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1278,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Constanța, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, sunt temporar vacante 4 posturi, iar 4 funcții de conducere sunt vacante, acestea fiind ocupate prin delegare.

Urmare a măsurilor dispuse de Secție în etapa 1 a sesiunii de transfer, la Judecătoria Constanța este util în prezenta etapă a sesiunii de transfer 1 post de judecător (la Secția pentru cauze civile).

În anul 2023, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1444,9 comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931,5, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Mangalia a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Comănescu Adrian-Silviu, învederându-se că principala vulnerabilitate a Judecătoriei Mangalia este generată de subdimensionarea schemei față de volumul de activitate gestionat, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție, sub aspectul intervalului de timp al acordării termenelor de judecată, al orei la care, în cursul ședinței de judecată, justițiabilii ajung să li se administreze dosarul, să fie audiați martorii, al termenului pentru redactarea hotărârilor judecătorești și al duratei de soluționarea a cauzelor.

Judecătoria Constanța a menționat că față de numărul efectiv de posturi ocupate la această instanță și de perspectivele de vacantare a altor posturi, în condițiile în care nu mai puțin de 7 judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a se înscrie la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, în vederea promovării la Tribunalul Constanța, există riscul ca instanța să revină la situația dificilă în care schema era ocupată în proporție de doar 59%. Cu toate acestea, a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer, având în vedere că și Judecătoria Mangalia este într-o situație asemănătoare din punct de vedere al încărcăturii pe judecător.

Însușindu-și argumentele avute în vedere de conducerea Judecătoriei Mangalia, președintele Curții de Apel Constanța a formulat un punct de vedere în sensul respingerii cererii de transfer a domnului judecător Comănescu Adrian-Silviu, motivat de încărcătura pe judecător



ce își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Mangalia, peste media de la Judecătoria Constanța.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Comănescu Adrian-Silviu nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Secția reține că domnul judecător Comănescu Adrian-Silviu a formulat cerere de transfer și în prima etapă a acestei sesiuni, Secția apreciind, raportat la situația Judecătoriei Mangalia, că nu se impune vacantarea unui post de judecător la această instanță, astfel că a respins cererea domnului judecător. S-a avut în vedere că, deși schema Judecătoriei Mangalia este completă, totuși, încărcătura de cauze pe judecător s-a situat peste media națională, astfel că vacantarea unui post ar conduce la o supraîncărcare a celorlalți judecători din cadrul instanței, aspecte subliniate și în avizul nefavorabil al Judecătoriei Mangalia și în punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Constanța, în circumscripția căreia se află



ambele instanțe implicate.

Prin urmare, Secția constată că argumentele care au stat la baza soluției adoptate cu privire la cererea formulată de domnul judecător în prima etapă a sesiunii de transfer vizează situația Judecătoria Mangalia, iar nu o eventuală lipsă a posturilor de judecător de la Judecătoria Constanța, observând că în urma măsurilor dispuse în etapa I nu au intervenit modificări de natură a conduce la o altă concluzie în ceea ce privește efectele pe care le-ar genera o eventuală vacantare a unui post la Judecătoria Mangalia.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, văzând avizele instanțelor implicate și punctul de vedere nefavorabil exprimat de președintele Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Mangalia la Judecătoria Constanța, formulată de domnul judecător Comănescu Adrian-Silviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mangalia la Judecătoria Constanța, formulată de domnul judecător **COMĂNESCU ADRIAN-SILVIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



