



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2319

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 03.11.2024, doamna **CHIRIAC ANCA-CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5, 1 sau 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale, iar în ipoteza aprobării transferului își asumă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile ori completurile specializate de civil sau de penal disponibile la acel moment în cadrul oricăreia dintre judecătoriile mai sus menționate, precum și că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chiriac Anca-Cătălina are o vechime de 6 ani, 9 luni și 22 de zile în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 4 ani, 9 luni și 22 de zile la Judecătoria Bacău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bacău, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi, fiind vacante 10 posturi, dintre care un post începând cu data de 01.01.2025, 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Bacău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2189, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 914, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, la Secția civilă; la Judecătoria Sectorului 1 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură, iar la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Secția civilă.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1255, comparativ cu media națională de 998, iar la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Bacău a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina, având în vedere situația ocupării posturilor la Judecătoria Bacău, la Secția penală gradul de ocupare fiind în prezent de 55%, precum și necesitatea asigurării unei stabilități a resursei umane la această instanță, apreciindu-se că motivele personale invocate în susținerea cererii nu pot fundamenta o eventuală soluție de admitere, luând în considerare și intervalul scurt de timp în care doamna judecător a activat efectiv în cadrul Judecătoriei Bacău.

Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului antereferit, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer.

Se reține că Judecătoria Bacău a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina, arătând, în esență, că în cadrul instanței își desfășoară efectiv activitatea 23 de judecători, dintre care 4 sunt judecători stagiați, precizându-se că, din cei 5 judecători din cadrul Secției penale, unde activează și solicitanta, 2 judecători au o vechime de un an de zile, iar 3 au



vechime de aproximativ 6 ani, apreciindu-se că transferul oricărui judecător de la Judecătoria Bacău este de natură să ducă la degradarea calității actului de justiție înfăptuit la nivelul instanței.

Se mai reține că Judecătoria Sectorului 5 București a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că este necesară ocuparea la acest moment a posturilor vacante, atât pentru buna funcționare a instanței, cât și pentru a preîntâmpina amplificarea volumului deja ridicat de activitate, precizându-se totodată că Judecătoria Sectorului 5 București are o schemă de numai 40 de posturi.

Judecătoria Sectorului 6 București a exprimat aviz favorabil transferului doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina, față de motivele invocate în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul



general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina și vechimea solicitantei, aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Bacău.

Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși, în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, observând totodată că, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante la Tribunalul Brașov, 8 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, iar la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Chiriac Anca-Cătălina, constatând lipsa posturilor vacante și utile pentru transfer la Judecătoria Sectorului 1 București, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Bacău, instanță pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la

care s-a solicitat transferul, prin accentuarea deficitului de personal, observând că 4 dintre judecători sunt stagiaari, având competență limitată.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Chiriac Anca-Cătălina nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Bacău, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bacău la Judecătoriile Sectoarelor 5, 1 ori 6 București, formulată de doamna judecător **CHIRIAC ANCA-CĂTĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-ANGELICA STĂNIȘOR

