

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2308****din 10 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, doamna **GUGU CRISTINA-ALEXANDRA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 sau 6 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra a detaliat parcursul său profesional, subliniind necesitatea menținerii unui echilibru între viața profesională și cea personală. Astfel, admiterea cererii de transfer

În cadrul Direcției juridic, legislație și contencios a Ministerului Afacerilor Externe. Prin urmare, acesta și-a construit întreaga carieră profesională în cadrul instituției publice mai sus menționate, care are un specific unic față de celelalte instituții publice românești, neexistând în cazul său oportunitatea de a-și desfășura activitatea în cadrul unei alte instituții publice cu un specific identic sau, cel puțin, asemănător,

judecător
sale.

În continuare, doamna

De asemenea, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul instanței unde solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei



prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi (efectiv ocupate 52 de posturi), fiind vacante 6 posturi. De asemenea, sunt 5 posturi temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi, la Secția civilă; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, la Secția civilă, iar la Judecătoria Sectorului 1 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1255, comparativ cu media națională de 998, în timp ce la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Craiova au comunicat avize nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător, raportat la volumul de activitate și numărul posturilor vacante, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Curtea de Apel București și Curtea de Apel Craiova au transmis puncte de vedere nefavorabile transferului. Cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra, Curtea de Apel Craiova a menționat vechimea relativ scurtă în instanță și faptul că motivele strict



personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează.

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, în cursul activității desfășurate la Judecătoria Craiova, doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra a fost preocupată de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu specifice funcției de judecător, dar și a altor atribuții extrajudiciare ce i-au fost repartizate de către conducerea instanței. De asemenea, a dovedit seriozitate și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, fiind apreciată de colectivul de judecători ai secției, are o bună pregătire profesională și a manifestat o preocupare permanentă pentru perfecționare, dând dovadă de competență și imparțialitate în relațiile cu magistratii, personalul auxiliar, dar și cu justițiabilii, astfel încât să nu aducă prejudicii prestigiului justiției.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Craiova a arătat, în esență, situația dificilă cu care se confruntă această instanță, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Craiova fiind de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, precum și la o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În motivarea avizului favorabil comunicat, Judecătoria Sectorului 1 București a invocat volumul de activitate ridicat înregistrat la nivelul acestei instanțe, precum și numărul mare de posturi temporar vacante.

Se mai reține că Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil transferul anterferit, arătând, în esență, că nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, precum și faptul că în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători s-a dispus transferul unui judecător de la Judecătoria Craiova și a unui judecător la instanța menționată.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, nu există posturi utile. De asemenea, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 5 București, unde sunt 2 posturi utile, și la Judecătoria Sectorului 6 București, unde este 1 post util.

În continuare, Secția apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la

Judecătoria Huși. Se observă că posturile vacante de la Tribunalul Brașov au o probabilitate ridicată de a fi ocupate, 8 judecători fiind înscriși la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, și că la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral, Secția urmând a aproba cererile de transfer menționate în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra, Secția pentru judecătoria va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Craiova, instanță pentru care se formulează în mod constant mai puține opțiuni de ocupare a posturilor vacante de judecător, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul, observând că 5 dintre judecători sunt stagiari, având competență limitată.

În concret, în actualul context, expus mai sus, Secția apreciază că prin transferul doamnei judecător Gugu Cristina-Alexandra nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Craiova, din perspectiva posibilității de asigurare a resursei umane necesare, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer. Prin urmare, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gugu Cristina-Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoriile





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Sectoarelor 1, 5 sau 6 București, formulată de doamna judecător **GUGU CRISTINA-ALEXANDRA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa~~ Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

70

91

80

74

40

74