



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2199

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 26.10.2024, domnul **CRAINEA MUGUR-ANTONIO**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, în principal, sau la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București ori Judecătoria Sectorului 2 București, în subsidiar.

În motivarea cererii, domnul judecător Crainea Mugur-Antonio a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând, în esență, că își exprimă disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței la care solicită transferul o impun,

iar la momentul promovării dorește să activeze în cadrul Tribunalului Prahova și

A mai precizat solicitantul că admiterea cererii de transfer

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/DRUO/19578/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Crainea Mugur-Antonio are o vechime de 4 ani, 10 luni și 6 zile în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Brăila, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2200, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1017, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 3 posturi sunt indisponibilizate pentru



concurusul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 2 posturi temporar vacante neocupate.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998.

La Judecătoria Buftea, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacant un post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024 – 27.03.2025 și există 4 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 998.

La Judecătoria Sectorului 3 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi, fiind vacante 3 posturi și există 10 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803, comparativ cu media națională de 998.

La Judecătoria Sectorului 2 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacant un post și există 3 posturi temporar vacante neocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1134, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați a comunicat punct de vedere favorabil transferului domnului judecător Crainea Mugur-Antonio, față de considerentele de ordin personal invocate în cerere, Curtea de Apel Ploiești a exprimat punct de vedere favorabil transferului antereferit, iar Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Crainea Mugur-Antonio, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Se reține că Judecătoria Brăila a avizat nefavorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că la prezenta sesiune de transfer au fost formulate 6 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila și 0 cereri de transfer către această judecătorie, instanța confruntându-se permanent cu probleme de personal, precum și că Judecătoria Brăila are, în prezent, cel mai



mare volum de activitate în comparație cu judecătoriile unde se solicită transferul, apreciindu-se că transferul domnului judecător Craina Mugur Antonio nu este oportun la acest moment, prin raportare la problema încărcăturii foarte mari pe judecător, cât și a faptului că domnul judecător este titularul celui mai încărcat complet din cadrul Secției civile.

Judecătoria Ploiești a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere, în esență, că sunt în activitate efectiv 32 de judecători, precum și față de motivele personale și profesionale invocate, iar Judecătoria Buftea a exprimat aviz favorabil, motivat, în esență, de faptul că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, care se confruntă cu fluctuație de judecători.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil transferul domnului judecător Craina Mugur Antonio, precizându-se, în esență, că instanța s-a confruntat începând cu anul 2022 cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor și se constată o creștere a volumului de activitate comparativ cu primul semestru al anului 2023, având în vedere numărul total de dosare înregistrate, precum și faptul că litigiile au devenit din ce în ce mai complexe, iar Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil transferul antereferit, învederându-se tendința de creștere a numărului dosarelor nou intrate, precum și faptul că, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2023, la nivelul instanței au funcționat efectiv un număr de 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători, volumul de activitate fiind în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Burcă Iulia-Corina, delegată la Judecătoria Giurgiu, care a solicitat transferul la Judecătoria Giurgiu; doamna Picioiu Ioana-Gabriela, care a solicitat transferul la Judecătoriile Sibiu sau Galați; domnul Crainea Mugur-Antonio, care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, în principal, sau la Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București ori Judecătoria Sectorului 2 București, în subsidiar; doamna Dobrea Adriana-Daciana, care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 2 sau 1 București; doamna Gîrcu Oana-Bianca, care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 3, Judecătoria Buftea sau Judecătoria Sectorului 2 București și domnul Paraschiv Cristian-Ioan, care a solicitat transferul la Judecătoriile Ploiești sau Buzău.

Din evidențele direcției de resort, Secția pentru judecători reține că 3 dintre magistrații solicitanți antereferiți se află sub interdicția prevăzută de dispozițiile art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Brăila, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, formulate de magistrații care nu se află sub interdicția antereferită, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de



transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecatori apreciază că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Burcă Iulia-Corina, în considerarea motivelor invocate în cerere, observând că solicitarea de transfer formulată de magistratul antereferit este singura cu privire la care s-au exprimat puncte de vedere și avize favorabile de către toate instanțele implicate, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, constatând că doamna judecător Burcă Iulia-Corina are cele mai mari vechimi în magistratură și la instanța de la care au solicitat transferul cei 3 magistrați, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum a fost detaliat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Crainea Mugur-Antonio și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de către instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge cererea formulată de magistratul antereferit, măsura contrară fiind de natură a produce un dezechilibru între interesul public, respectiv asigurarea desfășurării activității în condiții optime la nivelul Judecătoriei Brăila și interesul privat al titularului cererii de transfer, prin accentuarea deficitului de personal, în condițiile în care instanța menționată se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul și cu un volum de activitate situat în mod constant și considerabil peste media națională în perioada de referință analizată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București ori Judecătoria Sectorului 2 București, formulată de domnul judecător **CRAINEA MUGUR-ANTONIO**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2199/03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

