

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 464
din 12 octombrie 2005

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.13061/CSM/2005 și 4763/DRUO/2005, doamna judecător CARAMALIU CAMELIA, de la Judecătoria Slatina, a solicitat validarea rezultatului obținut la examenul de promovare susținut în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, în sensul acordării gradului de judecător de tribunal și promovării efective la Tribunalul Olt.

Din verificările efectuate de către Direcția resurse umane și organizare, au rezultat următoarele:

Examenul de promovare în funcții de execuție din sesiunea octombrie-noiembrie 2003 s-a organizat, în ceea ce privește Tribunalul Olt, pentru un singur post vacant.

La examen s-au înscris 9 candidați, între care și doamna judecător CARAMALIU CAMELIA, care a obținut media generală 8,71, situându-se pe locul 5.

Judecătorul situat pe locul 1, domnul SÂNDULESCU MARIUS-GABRIEL, având media generală 9,85 a fost promovat la Tribunalul Olt prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.54/17.12.2003.

La data organizării examenului la care a făcut referire, actele normative aplicabile erau Legea nr.92/1992 republicată, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.2958/C/10.12.2001.

Potrivit art.88 și 94 din Legea nr.92/1992, promovarea magistraților se dispunea, la propunerea ministrului justiției, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu consimțământul acestora.

Potrivit art.21 din Regulament, pentru a fi declarat admis la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8,00, iar potrivit art.23, promovarea candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute și în limita numărului de posturi vacante.

Din interpretarea sistematică a acestor norme rezultă că promovarea judecătorilor la unitățile superioare se făcea din rândul candidaților care au obținut la examen cel puțin media generală 8,00, dar numai în ordinea mediilor obținute și numai în limita numărului de posturi vacante scoase la concurs.

În ceea ce privește valorificarea ulterioară a rezultatului examenului susținut în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, aceasta nu este posibilă, având în vedere dispozițiile art.17 alin.1 raportat la art.17 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.323/24.08.2005. Potrivit acestor texte, promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se va face în ordinea numărului de posturi aprobate, în cel mult 30 de zile de la comunicarea rezultatelor prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Regulamentul nu cuprinde norme tranzitorii privind posibilitatea valorificării rezultatelor unor concursuri desfășurate anterior intrării sale în vigoare.

În ceea ce privește dispozițiile art.24 din Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.154/22.09.2004, acestea făceau referire la valorificarea rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă, într-un termen de 6 luni, care în cazul doamnei judecător CARAMALIU CAMELIA este depășit.

Față de cele arătate mai sus, în temeiul art.35 lit.c din Legea nr.317/2004, republicată,

Având în vedere dispozițiile art.17 alin.1 raportat la art.16 alin.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.323/2005,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea doamnei judecător CARAMALIU CAMELIA, de la Judecătoria Slatina, privind acordarea gradului de judecător de tribunal, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare, susținut în sesiunea octombrie-noiembrie 2003.

Art.2 – Respinge cererea doamnei judecător CARAMALIU CAMELIA, prin care a solicitat promovarea efectivă la Tribunalul Olt.

Art.3 – Hotărârea se transmite Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 12 octombrie 2005

PRESEDINTE
Judecător dr. DAN LUPĂȘCU

