

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2135****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **ILIESCU MARIA DANIELA**, judecător la Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 sau 2 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat că, în perioada cuprinsă între 22.12.2017 și 01.01.2024, a activat în cadrul Judecătoriei Tulcea, iar, în prezent, începând cu data de 01.01.2024, își desfășoară activitatea la Judecătoria Roșiori de Vede, judecând cauze în materie civilă, penală, minori și familie, dar și fond funciar. A arătat că, în cazul admiterii cererii de transfer, poate activa în oricare dintre aceste materii, evident, în funcție de necesitățile instanței.

În privința motivelor personale, a precizat că

Împrejurarea că în anul 2023 i-a fost admisă cererea de transfer pentru Judecătoria Roșiori de Vede nu compensează

acest aspect fiind relevat de nenumăratele cereri de transfer formulate pentru instanțele din municipiul București, pe o perioadă de aproximativ 7 ani. A mai adăugat că plafonul pentru care se decontează chiria în localitate este de

realitatea imobiliară din zonă, unde prețul de închiriere al unui apartament decent

în prezent, fiind nevoită să efectueze naveta între localitatea de domiciliu și localitatea în care desfășoară activitatea. Apreciază că, până în prezent, a desfășurat în cadrul ambelor instanțe o activitate eficientă și de calitate pentru actul de justiție, în ansamblu, fiind momentul potrivit pentru a se întoarce în localitatea unde are domiciliul

De asemenea, a arătat că eventualitatea unui transfer ar reprezenta



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Iliescu Maria Daniela are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an la Judecătoria Roșiori de Vede.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roșiori de Vede, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, toate sunt ocupate (efectiv ocupate 5 posturi). La această instanță, cele 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere. De asemenea, la această instanță, 4 posturi sunt vacante temporar.

La Judecătoria Roșiori de Vede, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1565,1, comparativ cu media națională de 1454, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roșiori de Vede și Curtea de Apel București au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, iar Judecătoriile Sectoarelor 2, 3 și 4 București au emis avize favorabile.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Roșiori de Vede a arătat că din cele 8 posturi de judecător prevăzute pe schemă, doar 3 sunt ocupate de judecători definitiv. La instanță își desfășoară activitatea și un judecător delegat de la Judecătoria Zimnicea, precum și un judecător stagiar, numit la această instanță în data de 01.04.2024. De asemenea, doi judecători sunt delegați la alte instanțe, iar doi judecători se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. S-a menționat că, în continuare, Judecătoria Roșiori de Vede se confruntă cu serioase probleme în ceea ce privește numărul de judecători dat fiind că, din cei 4 judecători care au fost numiți prin decret al Președintelui României la Judecătoria Roșiori de Vede la data de 09.04.2024, doar doi își desfășoară în prezent activitatea la această instanță.

Raportat la volumul de activitate, încărcătura medie pe judecător, raportată la numărul judecătorilor din schemă, respectiv 8 judecători, în primele 9 luni ale anului 2024 de 960 dosare/judecător cu o complexitate de 5901 puncte, în vreme ce încărcătura medie pe judecător raportată la numărul mediu de judecători, respectiv 4 judecători, în aceeași perioadă, a fost de 1919 dosare/judecător, cu o complexitate medie de 11.803 puncte. Este ușor de observat că atât încărcătura medie, cât și complexitatea medie pe judecător, raportate la numărul mediu de judecători (patru, din care un judecător stagiar) depășesc dublul încărcăturii medii și complexității medii raportate la numărul judecătorilor din schemă (opt). Este previzibil faptul că, și în continuare, va exista o încărcătură medie și o complexitate medie pe judecător, mult peste încărcătura medie și complexitatea medie din schemă întrucât, și după numirea judecătorilor care au promovat examenul de numire în magistratură, schema de personal nu este completă. Este de reținut și faptul că, din cauza încărcăturii mari de dosare și a personalului insuficient, ședințele sunt foarte mari, iar magistrații, cu tot efortul depus, au fost nevoiți să acorde termene în anul 2025, ceea ce conduce la nemulțumirea justificată a justițiabililor.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.



În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate

Ca o consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Iliescu Maria Daniela, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagieri.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la

, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Iliescu Maria Daniela de la Judecătoria Roșiori de Vede.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători constată că, la momentul de față, Judecătoria Roșiori de Vede funcționează cu 5 judecători dintr-o schemă de 8 judecători, iar prin eventuala vacantare a încă unui post ca urmare a transferului doamnei judecător, și-ar desfășura activitatea 4 judecători, reprezentând 50% din schemă, cu mult sub gradul de ocupare al instanțelor la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este necesară menținerea stabilității personalului disponibil la Judecătoria Roșiori de Vede, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător, întrucât, în eventualitatea transferului solicitantei, va fi inevitabilă perturbarea activității Judecătoriei Roșiori de Vede prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. De asemenea, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Roșiori de Vede este inferior gradului de ocupare a schemei instanțelor unde s-a solicitat transferul, instanțe pentru care, în mod frecvent, opțiunile de



ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Videle.

În raport de considerentele de mai sus, observând vechimea relativ redusă a doamnei judecător Iliescu Maria Daniela la instanța de la care se solicită transferul, reținând și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate, având în vedere, totodată, că motivele invocate de magistratul antemenționat în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 sau 2 București, formulată de doamna judecător **ILIESCU MARIA DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



