



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2124

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **ROMAN MIHAI-RADU**, judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5 sau 2 București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, în esență, a arătat că a îndeplinit funcția de judecător la Secția penală a Tribunalului Ilfov, în perioada 01.01.2012 - 31.03.2020, ulterior, în perioada 24.08.2020 - 20.04.2022, la Secția civilă a acestei instanțe. Apoi,

începând cu data de 21.04.2022, a activat ca judecător la Judecătoria Buftea – Secția civilă. A precizat că profesionale i-au format convingerea că i se potrivește mai bine activitatea în materia dreptului penal, context în care a formulat mai multe cereri de repartizare/de trecere pe Secția penală a Judecătoriei Buftea, toate fiind respinse.

În acest context, apreciază că transferul său la oricare dintre Judecătoriile Sectorului 3 București, Sectorului 5 București sau Sectorului 2 București ar fi salutar pentru activitatea viitoare, deoarece dacă ar fi repartizat să lucreze în Secția penală, experiența sa considerabilă în domeniu, precum și apetența pentru materia dreptului penal, i-ar permite ca, în cel mult 6 luni de la data transferului, să fie la zi cu redactarea motivărilor hotărârilor penale pe care le-ar pronunța și, în plus, în aceeași perioadă, ar putea să termine de motivat cele aproximativ 100 de hotărâri restante pronunțate la Tribunalul Ilfov și, eventual, să reducă la jumătate și stocul de aproximativ 250 de hotărâri restante pronunțate la Judecătoria Buftea–Secția civilă. Apoi, în ipoteza în care ar fi repartizat să lucreze în Secția civilă, volumul mult mai redus de dosare care se repartizează lunar oricărui judecător de la oricare dintre judecătoriile din București i-ar permite, de asemenea, ca, în primele 6 luni de la transfer, să fie la zi cu redactarea motivărilor



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

hotărârilor civile pe care le-ar pronunța și, în plus, în aceeași perioadă, ar putea termina și motivările restante de la Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea.

Prin urmare, consideră că transferul la oricare dintre Judecătoriile Sectorului 3, 5 sau 2 București ar însemna ca, după primele 6 luni de la data transferului, să nu mai figureze cu nicio hotărâre pronunțată la Tribunalul Ilfov și restantă la motivat, iar la Judecătoria Buftea ar figura cu cel mult vreo 90 de hotărâri restante la motivat.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

A precizat că mai ales,

durata navetei, pe un traseu de aproximativ 40 de km (pe care îi parcurge în aproximativ 90 – 100 de minute, în funcție de trafic) pe care a făcut-o în ultimii 12 ani și 10 luni,

Din perspectiva navetei pe care o face între domiciliu și sediul instanței, a menționat că, în cadrul Judecătoriei Buftea, este judecătorul care locuiește cel mai departe de sediul instanței.

În aceste condiții, în măsura în care s-ar admite prezenta cerere de transfer, apreciază că timpul de navetă pe care l-ar consuma zilnic între casă și locul de muncă s-ar reduce cel puțin la jumătate și, astfel, ar putea

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Roman Mihai-Radu are gradul profesional de judecătore, o vechime de 20 de ani și 4 luni în magistratură, dintre care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Buftea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buftea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 28 de posturi (25 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, dintre care 4 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare și 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați la Judecătoria Buftea de la alte instanțe.

La Judecătoria Buftea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 63 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 fiind ocupate, din care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1



Judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 3 București de la altă instanță.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 8 posturi de judecător, din care 5 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (38 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi, aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 9 posturi temporar vacante, 5 fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 5 București de la alte instanțe.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoriile Sectoarelor 3, 5 și 2 București și Curtea de Apel București au emis avize și punct de vedere nefavorabile transferului domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buftea a arătat că numărul



de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Buftea este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității Judecătoriai Buftea. Astfel, în vederea asigurării premiselor necesare întocmirii unui act de justiție de calitate, într-un termen rezonabil, luând în considerare volumul de activitate și complexitatea cauzelor, se consideră că nu este oportună admiterea cererii de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu. Cu referire la situația hotărârilor restante, s-a arătat că domnul judecător înregistrează un număr de 275 hotărâri neredactate în termenul legal.

Președintele Judecătoriai Sectorului 3 București a precizat în avizul nefavorabil exprimat, faptul că situația profesională a domnului judecător nu ar putea conduce la eficacitatea actului de justiție în cadrul Judecătoriai Sectorului 3 București.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător, apreciindu-se că nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat și la complexitatea cazurilor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil al Judecătoriai Sectorului 2 București, s-a menționat că la nivelul instanței nu există niciun loc vacant în Secția penală, iar, în cazul în care Secția pentru judecători va admite vreo cerere de transfer în prezenta sesiune de transferuri, judecătorul transferat ar urma să fie repartizat pe Secția civilă. De asemenea, s-a precizat că, deși domnul judecător a arătat că ar fi dispus inclusiv să-și desfășoare activitatea în cadrul Secției civile, a plecat de la premisa că volumul de muncă este mult redus față de cel la care-și desfășoară în prezent activitatea (aproximativ o jumătate), astfel că ar avea timpul necesar să redacteze cele 100 hotărâri restante de la Tribunalul Ilfov și cele 250 de hotărâri restante de la Judecătoria Buftea. Conducerea Judecătoriai Sectorului 2 București a depus eforturi susținute în vederea reducerii numărului hotărârilor redactate peste termenul legal, precum și a scăderii duratei medii de soluționare a cauzelor în așa fel încât procesul civil să se desfășoare într-un termen optim și previzibil. Însă, raportat la numărul deosebit de ridicat de restante pe care le are domnul judecător, aproximativ 350 de hotărâri, dintre care 100 fiind neredactate de peste 2 ani (sanțiunea retrogradării profesionale producând efecte de la 21.04.2022 – dată de la care-și desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriai Buftea), având în vedere numărul și complexitatea ridicată a cauzelor înregistrate pe rolul Judecătoriai Sectorului 2 București, este evident că vor fi înregistrate numeroase restante în ipoteza admiterii cererii de transfer. S-a menționat că este eronată afirmația că numărul de dosare este mult redus comparativ cu cele din cadrul Judecătoriai Buftea de vreme ce Judecătoria Sectorului 2 București a cunoscut o creștere

semnificativă a numărului de dosare în cursul fiecărui an, dar și a complexității. Suplimentar, această instanță, împreună cu Tribunalul București, este exclusiv competentă material în primă instanță în cauzele privitoare la Fondul de Garantare a Asiguraților, autoritate publică ce soluționează în prezent , ca urmare a falimentului asiguraților

Ca atare, se apreciază că ar fi foarte dificil ca, în cazul admiterii cererii de transfer, să poată domnul judecător să reducă numărul hotărârilor judecătorești restante de la Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea și, în același timp, să soluționeze în termen optim și să motiveze în termen cauzele ce i-ar fi repartizate la Judecătoria Sectorului 2 București.

De asemenea, președintele Curții de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului având în vedere avizul exprimat de instanța de la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna



funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Roman Mihai-Radu de la Judecătoria Buftea.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Buftea, Secția pentru judecatori constată că Judecătoria Buftea este o instanță grav afectată de deficitul de personal, generat de numărul ridicat de posturi vacante și temporar vacante, precum și de fluctuația de judecatori, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător a oricăreia dintre instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Buftea, ca urmare a transferului, ar fi de natură să amplifice deficitul de personal cu care această instanță se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată.

Nu în ultimul rând, Secția reiterează că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat magistratului un drept la transfer, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aceste considerente, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Roman Mihai-Radu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoriile Sectoarelor 3,5 sau 2 București, formulată de domnul judecător **ROMAN MIHAI-RADU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2124 din 03 decembrie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angela STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011