

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2121****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, domnul **MESZAROS TIBERIU**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 sau 1 București, la Judecătoria Satu Mare sau la Judecătoria Carei.

În motivarea solicitării formulate, în esență, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

În acest sens, a arătat că :

fiind astfel nevoit să facă naveta circa 450 km dus-întors între municipiul Constanța și municipiul București, iar transferul la una din instanțele din municipiul București

În ceea ce privește transferul la Judecătoria Satu Mare sau la Judecătoria Carei, a precizat faptul că

și, în contextul lipsei de personal de la instanțele din județul Satu Mare, mai ales la Tribunalul Satu Mare, apreciază că ar putea asigura o resursă umană eficientă pe termen lung.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru Judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Meszaros Tiberiu are gradul profesional de judecătorie, o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător și procuror, dintre care 10 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, 1 judecător fiind în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, 2 judecători suspendați din funcție, iar 1 judecător este în concediu medical din 08.12.2023.

La Judecătoria Constanța, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1444,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 931,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre

instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (53 efectiv ocupate), fiind vacante 3, la care se adaugă 5 posturi pentru care s-a dispus aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt 18 posturi temporar vacante, 8 posturi dintre acestea fiind ocupate (1 post prin delegare și 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 8 posturi de judecător utile pentru transfer (5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), toate în cadrul Secției civile.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (38 efectiv ocupate). La această instanță, sunt 9 posturi de judecător temporar vacante, 7 posturi dintre acestea fiind ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt 4 posturi de judecător utile pentru transfer, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1324,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1254,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 14 posturi temporar vacante, 9 fiind ocupate.

La această instanță, este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător, repartizat Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 49 de posturi (46 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, sunt 10 posturi temporar vacante, 7 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.



La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător, din care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, repartizate Secției civile.

La Judecătoria Sectorului 2 București, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 79 de posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post este transferat temporar de la Judecătoria Urziceni). La această instanță sunt efectiv ocupate 76 de posturi de judecător. Totodată, pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 15 posturi temporar vacante sunt ocupate (2 posturi prin delegări de la alte instanțe și 13 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare).

În prezenta etapă, la Judecătoria Sectorului 1 București este util 1 post pentru transfer, la Secția I civilă.

La Judecătoria Satu Mare, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi (18 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, sunt 3 posturi temporar vacante, 2 fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Satu Mare sunt utile 2 posturi pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2006,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1021,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În fine, la Judecătoria Carei, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi (6 posturi efectiv ocupate, un judecător fiind delegat de la Curtea de Apel Oradea), fiind vacant 1 post. La această instanță, sunt 2 posturi temporar vacante, fiind ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Carei este util 1 post pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2381,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1230,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța și Curtea de Apel Constanța au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, Judecătoria Sectorului 5 București și Curtea de Apel București au emis, de asemenea, aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și



2 București au emis avize favorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea cererii de transfer. De asemenea, Judecătoria Carei și Judecătoria Satu Mare au emis avize favorabile, în vreme ce Curtea de Apel Oradea a transmis punct de vedere favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Satu Mare și nefavorabil transferului la Judecătoria Carei.

Președintele Judecătoriei Constanța a transmis aviz nefavorabil, având în vedere că Judecătoria Constanța este prevăzută cu o schemă de 56 de posturi, din care, în prezent, sunt ocupate în mod efectiv 44 de posturi, respectiv 37 în Secția civilă (din care 4 sunt ocupate de judecatori stagiași care și-au început activitatea la data de 01.04.2024) și 7 în Secția penală. Potrivit situației posturilor de judecător postate pe portalul Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2024, Judecătoria Constanța figura cu 4 posturi vacante și 4 posturi indisponibilizate pentru repartitia judecătorilor ce au participat la concursul de admitere în magistratură. Astfel, dintre cele 44 de posturi de judecător efectiv ocupate în cadrul Judecătoriei Constanța, 40 sunt ocupate de judecatori definitiv. Totodată, în următoarea perioadă, cei 4 judecatori stagiași vor beneficia de concediu de studii, respectiv concediu de odihnă pentru a participa la examenul de capacitate organizat în perioada octombrie 2024 - aprilie 2025. Dintre cei 40 de judecatori definitiv care activează efectiv la Judecătoria Constanța, 7 judecatori și-au exprimat intenția de a promova la Tribunalul Constanța, la următorul concurs de promovare efectivă în funcție de execuție, aspect care ar determina revenirea instanței la situația dificilă a unui grad de ocupare de 59%, respectiv 33 de judecatori. Referitor la volumul de activitate, raportat la numărul cauzelor nou intrate într-un an, respectiv în anul 2023, se arată că Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecatorii din țară, după Judecătoriile Sectorului 1 București, Timișoara, Iași, Sectorului 3 București, Sectorului 4 București și Craiova, însă încărcătura pe judecător este de 1444,9 dosare peste media instanțelor anterior menționate. În anul 2024, respectiv perioada 01.01.2024 – 30.09.2024, volumul de activitate s-a menținut în aceiași parametri, în sensul că Judecătoria Constanța s-a situat printre primele judecatorii din țară, respectiv după Judecătoriile Timișoara, Iași, Sectoarelor 1, 2, 3, 4, 5 București și Craiova, însă încărcătura pe judecător este de 1331,9 dosare, cu mult peste media instanțelor anterior menționate. În aceste condiții, se apreciază că admiterea prezentei cereri de transfer formulate de domnul judecător Meszaros Tiberiu ar afecta în mod semnificativ activitatea Judecătoriei Constanța.

Curtea de Apel Constanța a transmis punct de vedere nefavorabil transferului, în virtutea aceluiași argumente prezentate în avizul negativ al Judecătoriei Constanța, cu mențiunea suplimentară că domnul judecător a fost numit la Judecătoria Constanța în anul 2023, începând activitatea la Judecătoria Constanța în decembrie 2023, ca urmare a transferului din funcția de procuror, iar timpul foarte scurt scurs de la numire până la data formulării prezentei cereri nu îl îndreptățește pe domnul judecător să își continue activitatea în altă



instanță, în detrimentul colegilor cu vechime mai mare la Judecătoria Constanța care, de asemenea, solicită transferul la alte instanțe.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate

Ca o consecință, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Meszaros Tiberiu, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 2 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, 2 judecători fiind stagiați.

De asemenea, Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului domnului judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că, deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există multe posturi temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la .

, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la și de la . se apreciază oportună admiterea cererii de transfer al domnului judecător.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciind-se că nu există toate premisele integrării și adaptării domnului judecător la necesitățile instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate înregistrat și complexitatea cazurilor, cu luarea în considerare a opțiunilor exprimate în cuprinsul cererii de transfer și a specializării domnului



judecător.

Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a precizat că una dintre deficiențele majore cu caracter obiectiv privind resursele umane cu care s-a confruntat Judecătoria Satu Mare în decursul timpului a fost aceea a fluctuației de personal, această judecătorie, deși situată într-un municipiu reședință de județ, fiind neatractivă pe termen lung pentru absolvenții Institutului Național al Magistraturii. Judecătoria Satu Mare se confruntă de o perioadă lungă de timp cu dificultăți sub aspectul stabilității judecătorilor, de la această instanță fiind formulate frecvent cereri de transfer. Or, având în vedere că domiciliul domnului judecător este în municipiul Satu Mare, aprobarea cererii de transfer ar fi de natură a crește stabilitatea personalului la Judecătoria Satu Mare.

Judecătoria Carei a motivat avizul favorabil exprimat, prin creșterea încărcăturii de dosare și complexitatea activității judiciare, context în care a considerat că aprobarea cererii de transfer ar fi o măsură justificată și necesară pentru a sprijini judecătorii în gestionarea eficientă a dosarelor și pentru a asigura o derulare corespunzătoare a proceselor. Un astfel de transfer va contribui la echilibrarea volumului de muncă, reducând presiunea asupra instanței și îmbunătățind astfel eficiența actului de justiție.

Punctul de vedere transmis de Curtea de Apel Oradea a fost favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Satu Mare, prin redarea argumentelor exprimate de președintele Judecătoriei Satu Mare în cuprinsului avizului favorabil.

Totodată, în ceea ce privește transferul la Judecătoria Carei, punctul de vedere al Curții de Apel Oradea a fost unul nefavorabil, având în vedere că la Judecătoria Carei există un singur post vacant temporar, post ce urmează a fi ocupat prin revenirea în activitate a titulariei, care în prezent e în concediu de creștere a copilului de până la 2 ani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Constanța – doi judecători fiind sub interdicție potrivit prevederilor art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare - au solicitat transferul la alte judecătoria din raza municipiului București, în contextul în care Judecătoria Constanța se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal.

Față de situația dificilă de personal înregistrată la nivelul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor vacante și temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Constanța, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, poate fi admisă doar o cerere de transfer, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, urmare a necesității desființării unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer admisibile de la Judecătoria Constanța, respectiv cererea formulată de doamna judecător Micu Innana (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 4 ani vechime la instanță), de doamna judecător Soare Lelia-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), de doamna judecător Istrate Diana-Cezara (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și de domnul judecător Meszaros Tiberiu (6 ani și 10 luni vechime în magistratură, din care 10



luni la instanță), în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București formulate de doamna judecător Soare Lelia-Gabriela, în considerarea criteriului prevăzut de art. 192 lit. d) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, aceasta având cea mai mare vechime la instanță, dintre toți solicitanții.

Față de cele de mai sus, cât privește solicitarea formulată de domnul judecător Meszaros Tiberiu privind transferul de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile Sectoarelor 3, 5, 4, 2 sau 1 București, Judecătoria Satu Mare sau Judecătoria Carei, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Constanța, acest aspect fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de domnul judecător în susținerea cererii nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Constanța și Curtea de Apel Constanța, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, văzând și vechimea relativ redusă la instanță a domnului judecător, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Meszaros Tiberiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la Judecătoriile



Sectoarelor 3, 5, 4, 2 sau 1 București, Judecătoria Satu Mare sau Judecătoria Carei, formulată de domnul judecător **MESZAROS TIBERIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

