



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 156

din 04 februarie 2025

Prin Raportul nr. 24-1936/2025 al Inspecției Judiciare - Direcția de inspecție pentru judecători, a fost înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la unitățile de deținere din raza Curții de Apel București.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 136/27.09.2024 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, în temeiul prevederilor art. 83 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, s-a dispus efectuarea unui control tematic privind activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la unitățile de deținere din raza Curții de Apel București.

Obiectivele controlului, desfășurat în perioada 06.10.2024-11.11.2024, au vizat:

- verificarea modului de respectare a dispozițiilor legale care reglementează activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate;
- modul de comunicare și relaționare cu administrațiile locurilor de deținere, pentru a asigura buna funcționare a instituției judecătorului de supraveghere a privării de libertate și calitatea corespunzătoare a activității;
- modul de întocmire a actelor de procedură, respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor, redactarea, evidența și comunicarea acestora precum și respectarea celorlalte obligații legale și regulamentare;
- aspecte de practică neunitară la nivel național.

Verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de judecătorii de supraveghere a privării de libertate în perioada 01 ianuarie 2023 – la zi.

În acest sens, în aplicarea dispozițiilor art. 83 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la art. 52 alin. (1) din Regulamentul privind



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

normele de efectuare a lucrărilor de inspecție, aprobat prin Hotărârea nr. 164 din 16 noiembrie 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii, prin adresele din datele de 07.10.2024 și 12.11.2024, transmise conducerii Curții de Apel București, echipa de inspectori a solicitat comunicarea unor relații privind activitatea judecătorilor de supraveghere, subsumate obiectivelor controlului.

Verificările efectuate s-au raportat doar la datele statistice și documentația solicitată conducerii administrative a Curții de Apel București prin adresa din data de 07.10.2024, întrucât nu s-a putut da curs solicitărilor transmise prin adresa din 12.11.2024, motivat de faptul că nu se deține o evidență informatizată a datelor solicitate și nici resurse umane care, potrivit atribuțiilor de serviciu, să procedeze la centralizarea acestora.

În raport cu acestea, Inspecția Judiciară a concluzionat astfel:

În plan național, instituția judecătorului de supraveghere vine să consolideze opțiunea legiuitorului pentru un control mai eficient al modului în care sunt respectate drepturile persoanelor private de libertate și pentru a verifica modul în care aceste pedepse și măsuri sunt executate.

Inspecția Judiciară a subliniat că modul în care judecătorul de supraveghere ține evidența lucrărilor sale (registre în format letric) nu a permis o analiză profundă a activității acestuia și nici efectuarea unor statistici edificatoare care să permită o evidențiere a problematicii specifice fiecărui loc de deținere.

Din acest motiv, raportul nr. 24-1936/2025 s-a concentrat pe lipsurile constatate, vulnerabilitățile/dificultățile întâmpinate de judecătorul de supraveghere în desfășurarea activității.

Astfel, prima observație vizează lipsa unei aplicații informatice în care să fie evidențiată toată activitatea judecătorului de supraveghere a privării de libertate, separat, pe obiectul vizat de dispozițiile legale. În prezent, toate înregistrările sunt în format scriptic, ceea ce consumă foarte mult timp. Mai mult, împrejurarea că evidențele judecătorului de supraveghere nu sunt electronice conduce la faptul că acesta nu poate prezenta informații statistice într-un termen scurt, aspect ce împiedică verificarea cererilor repetitive cu același obiect și care ar putea contura principala problemă a locului de deținere.

Pe de altă parte, în absența unor date statistice, este cu neputință a evalua în ce măsură plângerile formulate de deținuți sunt analizate efectiv de judecătorul de supraveghere, aspect ce ar putea rezulta din procentul plângerilor admise prin raportare la numărul total de plângeri, din indicele de atacabilitate (dacă ar exista) precum și din indicele de desființare în calea de atac (dacă și acesta ar exista).

Lipsa unor rapoarte de activitate anuale/semestriale întocmite de judecătorul de



supraveghere cu privire la: lucrările efectuate, măsurile propuse administrației locului de deținere pentru remedierea deficiențelor și implementarea lor, constatările judecătorului în urma controlului la locul de deținere etc. fac ca activitatea acestuia să fie opacă, lipsită de transparență.

Lipsa unor dispoziții legale/regulamentare cu privire la procedura de păstrare/distrugere a dosarelor vechi din arhivă a determinat practici neunitare în rândul judecătorilor de supraveghere.

Lipsa, în cadrul programului de formare continuă, a unor teme destinate pregătirii judecătorilor de supraveghere, care să vizeze procedurile speciale din penitenciare date de lege în competența acestora, în mod cert accentuează o practică neunitară cu impact negativ, pe termen lung, inclusiv asupra celor patru filozofii ale pedepsei – descurajare, incapacitate, reabilitare și răzbunare.

Cu privire la formarea continuă, s-a constatat și necesitatea realizării unor stagii de pregătire pentru grefierii desemnați la biroul judecătorului de penitenciar.

O vulnerabilitate este faptul că judecătorul de supraveghere nu are acces direct la aplicația ECRIS și la practica instanțelor și a celorlalți judecători de supraveghere, dată fiind lipsa unei aplicații în care toate aceste date să fie comasate.

O altă vulnerabilitate identificată este aceea privind imposibilitatea de comunicare electronică directă a dosarului către instanță în format electronic, astfel încât comunicarea dintre judecătorul de supraveghere și instanța de control judiciar să fie mai rapidă.

Au fost identificate dificultăți în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 98 alin. (1) și 99 alin. (1) din Legea nr. 254/2013, cu privire la procedura permisiunii de ieșire din centrul de reținere și arestare preventivă a persoanelor private de libertate.

În acest sens s-a constatat că legislația în vigoare prevede o procedură aplicabilă persoanelor condamnate privind soluționarea cererilor de ieșire din penitenciar, însă nu este reglementată o asemenea procedură pentru persoanele reținute sau arestate preventiv.

Așadar, pentru soluționarea cererilor, judecătorii de supraveghere au procedat la aplicarea principiilor consacrate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului privind dreptul la viață privată, în special a Hotărârii CEDO din 5 decembrie 2016 în cauza Kanalas împotriva României (cererea nr. 20323/14).

Soluția pronunțată de judecători cu privire la ieșirea din centrele de reținere a întâmpinat însă dificultăți în ceea ce privește punerea în executare, dat fiind lipsa unor proceduri care să vizeze locul unde persoana arestată urmează să se deplaseze, itinerariul urmat, etc.

Inspekția Judiciară a considerat că s-ar impune intervenția legiuitorului pentru a



reglementa o procedură distinctă pentru persoanele reținute sau arestate, care să țină cont de specificul privării acestora de libertate, și care să stabilească în concret atribuțiile responsabilului centrului de reținere și arestare preventivă, componența comisiei, precum și calea de atac împotriva soluției dispuse de către responsabilul centrului de reținere și arestare preventivă.

De asemenea, s-a constatat că au fost întâmpinate dificultăți în respectarea termenelor de soluționare a plângerilor la penitenciarele mari. Astfel, judecătorul de supraveghere din cadrul Penitenciarului Giurgiu a învederat că termenele de soluționare a plângerilor împotriva măsurilor luate de administrația penitenciară, împotriva hotărârii comisiei de disciplină și împotriva deciziilor comisiei de individualizare sunt foarte scurte raportat la volumul de activitate din penitenciarele mari, care custodiază peste 1000 de deținuți (în Penitenciarul Giurgiu sunt custodiați în acest moment 1437 de deținuți din care 634 de deținuți în regim de maximă siguranță, 623 în regim închis, 81 în regim semideschis, 21 în regim deschis, 63 arestați preventiv, 3 neincluși - arestați preventiv în carantină, 1 regim provizoriu închis, 1 regim provizoriu semideschis, 2 suspendat regim maximă siguranță - arestat preventiv, 2 suspendat regim închis - arest preventiv, 1 suspendat regim deschis arest preventiv).

Astfel, se observă că există o disproporție vădită între volumul de activitate al judecătorilor de supraveghere ce activează în cadrul penitenciarelor ce custodiază peste 1000 de deținuți față de volumul celor ce își desfășoară activitatea în penitenciarele care custodiază 200 - 300 de deținuți, mai ales că sunt situații în care judecătorul delegat la penitenciar își exercită activitatea și la centrul de reținere și arestare preventivă din cadrul inspectoratelor de poliție județene.

Mai mult, pe lângă plângerile sus menționate, activitatea unor judecători delegați cuprinde și soluționarea cererilor de transfer în străinătate, plângeri împotriva proceselor-verbale de evaluare și reevaluare a gradului de risc (aceste din urmă plângeri neregăsindu-se la penitenciarele care nu sunt profilate pe custodiarea deținuților aflați în regim de maximă siguranță, menționându-se că în acest moment la nivelul Penitenciarului Giurgiu sunt custodiați 127 de deținuți clasificați cu risc), participarea la comisiile de liberare condiționată, iar numărul de persoane condamnate custodiate de penitenciarul unde judecătorul își desfășoară activitatea determină și volumul diferit de muncă în ce privește aceste tipuri de cauze.

Totodată, numărul tot mai mare al cererilor de audiență (și cereri on line) către judecătorul de supraveghere (1028 în anul 2023 și 1165 în anul 2024), care necesită un timp mare de ascultare mai ales în contextul în care în Penitenciarul Giurgiu sunt custodiați în medie 400 de deținuți/an aflați în evidență cu afecțiuni psihice, afectează timpul necesar soluționării plângerilor în termenul legal.

Față de activitatea disproporționată a judecătorilor delegați la diversele unități de



deținere, s-a reiterat propunerea formulată încă din anul 2022 de judecătorul de supraveghere din cadrul acestui penitenciar de suplimentare a schemei numărului de judecători și grefieri pentru penitenciarele cu peste 1000 de deținuți (la Penitenciarul Rahova funcționând încă înainte de anul 2009 doi judecători delegați), fie modificări legislative pentru stabilirea unor termene rezonabile de soluționare a plângerilor.

De asemenea, s-a constatat lipsa unor mențiuni privind activitatea judecătorului de supraveghere în rapoartele de activitate anuale întocmite de instanțele în circumscripția cărora se află centrele de reținere și în rapoartele privind starea justiției.

În concluzie, în pofida interesului major pentru aspectele care interesează executarea pedepselor privative de libertate, cu referire în mod special la drepturile persoanelor aflate în detenție, se apreciază că problema controlului legalității desfășurării acestora și în special activitatea judecătorului de supraveghere au fost lăsate într-un con de umbră.

În raport de aspectele constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. până la implementarea aplicației ECRIS 5, crearea unei aplicații la nivelul curților de apel în care să fie evidențiate plângerile/sesizările formulate de către persoanele private de libertate pe obiectul vizat de dispozițiile legale și generarea de registre și situații statistice;
2. crearea unei baze de date cu soluțiile pronunțate la nivel de țară, care să permită accesarea jurisprudenței specifice pentru judecătorii de supraveghere în scopul unificării practicii;
3. identificarea unei soluții care să permită posibilitatea judecătorilor de supraveghere de a accesa aplicația ECRIS a instanțelor care au penitenciare în raza de competență;
4. obligativitatea întocmirii de către judecătorul de supraveghere a unor rapoarte de activitate semestriale sau anuale care să cuprindă pe lângă datele statistice rezultate din activitatea acestuia și aspecte referitoare la constatările privind condițiile materiale de detenție (cazare, igienă, nutriție, muncă, educație, asistență medicală, etc.), precum și măsurile dispuse, respectiv modul în care au fost implementate de locul de deținere. În plus, ar trebui furnizate date cu privire la protejarea drepturilor persoanelor pentru care privarea de libertate constituie o situație de vulnerabilitate deosebită, cum ar fi femeile, copiii, persoanele cu handicap sau cu afecțiuni grave de sănătate, persoanele LGBTIQ și resortisanții străini. Rapoartele sus menționate vor fi publicate pe pagina de internet a curții de apel.

5. necesitatea stabilirii, în cadrul programului de formare profesională continuă prin



intermediul Institutului Național al Magistraturii, și a unor teme destinate pregătirii judecătorilor de supraveghere, care să vizeze procedurile speciale din penitenciare date de lege în competența acestora;

6. necesitatea stabilirii în cadrul programului anual de formare profesională continuă a grefierilor, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, a unui modul dedicat grefierilor care își desfășoară activitatea în penitenciare;
7. organizarea la nivelul curților de apel a unor întruniri trimestriale/semestriale/anuale mixte judecători/grefieri din cadrul penitenciarelor pentru discutarea și analiza aspectelor legate de activitatea specifică acestora, în completarea celor reglementate de art. 53 din Regulament;
8. pentru asigurarea principiului transparenței instituționale, indicarea pe site-ul curților de apel a datelor de contact ale Biroului judecătorului de supraveghere, precum și a informațiilor cu privire la penitenciarele și centrele de arestare preventivă arondate;
9. analizarea, de către președintele curții de apel în a cărei rază teritorială funcționează penitenciare cu o capacitate de peste 1000 de persoane private de libertate, a oportunității desemnării a câte doi judecători/grefieri titulari;
10. evidențierea activității judecătorului de supraveghere în rapoartele de activitate anuale întocmite de instanțe
11. constituirea unui grup de lucru la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii având ca principal obiectiv identificarea unor măsuri pentru eficientizarea/monitorizarea activității judecătorului de supraveghere
12. oportunitatea modificării/completării dispozițiilor legale și regulamentare:
 - a) inițierea unor măsuri legislative pentru atribuirea definitivă a competenței de soluționare a cererilor deținuților din Penitenciarul București-Jilava și Penitenciarul Spital București-Jilava către Judecătoria Cornetu;
 - b) instituirea unei proceduri de păstrare/distrugere a lucrărilor din arhiva judecătorului de supraveghere;
 - c) reglementarea unei proceduri aplicabile persoanelor reținute sau arestate preventiv privind soluționarea cererilor de ieșire din penitenciar care să țină cont de specificul privării acestora de libertate și care să stabilească în concret atribuțiile responsabilului centrului de reținere și arestare preventivă, componența comisiei, precum și calea de atac împotriva soluției dispuse de către responsabilul centrului de reținere și arestare preventivă.



Potrivit dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii Raportul nr. 24-1936/2025 privind activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la unitățile de deținere din raza Curții de Apel București.

În ședința Comisiei nr. 2 judecători din data de 28.01.2025, s-a propus transmiterea raportului anterferit către Secția pentru judecători, cu propunere de aprobare parțială. Astfel, cu privire la îmbunătățirea activității judecătorului de supraveghere, Comisia a apreciat că se impune eliminarea sintagmei ”până la implementarea aplicației Ecris 5”, nefiind necesară această condiționare de timp, deoarece nu constituie o dată certă și nici nu există o garanție că acea aplicație va include aspectele la care s-a făcut referire anterior. De asemenea, Comisia a considerat că obligativitatea întocmirii rapoartelor de activitate ar trebui să revină personalului auxiliar, nu judecătorului de supraveghere. În ceea ce privește oportunitatea modificării/completării dispozițiilor legale și regulamentare, Comisia a subliniat că este necesară eliminarea pct. 12 lit. a) al propunerilor formulate de Inspekție, respectiv ”inițierea unor măsuri legislative pentru atribuirea definitivă a competenței de soluționare a cererilor deținuților din Penitenciarul București-Jilava și Penitenciarul Spital București-Jilava către Judecătoria Cornetu”.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba parțial Raportului Inspekției Judiciare nr. 24-1936/2025, potrivit observațiilor formulate în ședința Comisiei nr. 2 judecători din data de 28.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 86 alin. (2) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea parțială a Raportului Inspekției Judiciare nr. 24-1936/2025 privind activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate de la unitățile de deținere din raza Curții de Apel București și a propunerilor Inspekției Judiciare.

Art.2 - Aprobarea măsurilor propuse de Inspekția Judiciară în cuprinsul raportului de control, cu observațiile formulate în cadrul Comisiei nr. 2 judecători din data de 28.01.2025,



astfel:

1. crearea unei aplicații la nivelul curților de apel în care să fie evidențiate plângerile/sesizările formulate de către persoanele private de libertate pe obiectul vizat de dispozițiile legale și generarea de registre și situații statistice;
2. crearea unei baze de date cu soluțiile pronunțate la nivel de țară, care să permită accesarea jurisprudenței specifice pentru judecătorii de supraveghere în scopul unificării practicii;
3. identificarea unei soluții care să permită posibilitatea judecătorilor de supraveghere de a accesa aplicația ECRIS a instanțelor care au penitenciare în raza de competență;
4. obligativitatea întocmirii de către personalul auxiliar a unor rapoarte de activitate semestriale sau anuale care să cuprindă pe lângă datele statistice rezultate din activitatea judecătorilor de supraveghere a privării de libertate și aspecte referitoare la constatările privind condițiile materiale de detenție (cazare, igienă, nutriție, muncă, educație, asistență medicală, etc.), precum și măsurile dispuse, respectiv modul în care au fost implementate de locul de deținere. În plus, ar trebui furnizate date cu privire la protejarea drepturilor persoanelor pentru care privarea de libertate constituie o situație de vulnerabilitate deosebită, cum ar fi femeile, copiii, persoanele cu handicap sau cu afecțiuni grave de sănătate, persoanele LGBTIQ și resortisanții străini. Rapoartele sus menționate vor fi publicate pe pagina de internet a curții de apel.
5. necesitatea stabilirii, în cadrul programului de formare profesională continuă prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, și a unor teme destinate pregătirii judecătorilor de supraveghere, care să vizeze procedurile speciale din penitenciare date de lege în competența acestora;
6. necesitatea stabilirii în cadrul programului anual de formare profesională continuă a grefierilor, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, a unui modul dedicat grefierilor care își desfășoară activitatea în penitenciare;
7. organizarea la nivelul curților de apel a unor întruniri trimestriale/semestriale/anuale mixte judecători/grefieri din cadrul penitenciarelor pentru discutarea și analiza aspectelor legate de activitatea specifică acestora, în completarea celor reglementate de art. 53 din Regulament;
8. pentru asigurarea principiului transparenței instituționale, indicarea pe site-ul curților de apel a datelor de contact ale Biroului judecătorului de supraveghere, precum și a informațiilor cu privire la penitenciarele și centrele de arestare



- preventivă arondate;
9. analiza, de către președintele curții de apel în a cărei rază teritorială funcționează penitenciare cu o capacitate de peste 1000 de persoane private de libertate, a oportunității desemnării a câte doi judecători/grefieri titulari;
 10. evidențierea activității judecătorului de supraveghere în rapoartele de activitate anuale întocmite de instanțe;
 11. constituirea unui grup de lucru la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii având ca principal obiectiv identificarea unor măsuri pentru eficientizarea/monitorizarea activității judecătorului de supraveghere;
 12. oportunitatea modificării/completării dispozițiilor legale și regulamentare:
 - a) instituirea unei proceduri de păstrare/distrugere a lucrărilor din arhiva judecătorului de supraveghere;
 - b) reglementarea unei proceduri aplicabile persoanelor reținute sau arestate preventiv privind soluționarea cererilor de ieșire din penitenciar care să țină cont de specificul privării acestora de libertate și care să stabilească în concret atribuțiile responsabilului centrului de reținere și arestare preventivă, componența comisiei, precum și calea de atac împotriva soluției dispuse de către responsabilul centrului de reținere și arestare preventivă.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii, Direcției Legislație, Documentare și Contencios și curților de apel.

Data în București, la data de 04 februarie 2025

Președinte,
Judecătoarea Elena COSTACHE

