

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 366

din 04 Decembrie 2008

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24779/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror **LAZĂR CRISTIAN AUREL**, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În susținerea cererii de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin familial, precum și faptul că are domiciliul stabil în Timișoara.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul Lazăr Cristian Aurel are o vechime în funcția de procuror de 6 ani.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitate de parchet de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de conducere prevăzute în schemă, nu este ocupat nici unul, iar posturile de execuție sunt cu 3 mai multe decât cele prevăzute în schemă, fiind 14 posturi de execuție ocupate.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, unitate de parchet la care se solicită transferul, cele patru posturi de conducere sunt ocupate, iar din cele 14 posturi de execuție prevăzute în schemă, sunt ocupate 13, fiind vacant 1 post.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, în semestrul I al anului 2008 s-a înregistrat o medie de 282 lucrări

pentru fiecare procuror, 30 de dosare și 698 de participări în ședință, comparativ cu media națională de 555 de lucrări pentru fiecare procuror, respectiv 76 de dosare.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, în primul semestru al anului 2008 s-a înregistrat o medie de 472 lucrări pentru fiecare procuror, respectiv 83 de dosare, numărul participărilor în ședință fiind de 1234, comparativ cu media națională de 555 lucrări pentru fiecare procuror și 76 de dosare.

Solicitarea domnului procuror a primit aviz favorabil din partea Parchetului de pe lângă Tribunalul Timiș, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad lasă la aprecierea Secției pentru procurori cererea formulată, menționând că admiterea acestui transfer ar afecta negativ activitatea unității.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere că pentru acest post vacant de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș mai este depusă o cerere de transfer formulată de doamna Zaharia Marinela, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș – Severin, cu o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 11 luni și care beneficiază și de avizul favorabil al unității de parchet de unde solicită transferul, în timp ce domnul Lazăr Cristian Aurel are o vechime în funcția de procuror de 6 ani, iar în punctul de vedere al Tribunalului Arad se menționează că admiterea acestui transfer ar afecta negativ activitatea unității.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/34951/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror **MOCAN LOREDANA FELICIA**, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna procuror Mocan Loredana Felicia a fost numită în conformitate cu prevederile art. 33 din Legea nr.303/2004 în funcția de procuror la data de 01.07.2008,

ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură din data de 13.04.2008 , prin Decretul Președintelui României nr.681/25.06.2008, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 490/01.07.2008.

Potrivit art. 33 alin.14 din Lega nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, - persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

Secția pentru procurori va avea în vedere, la soluționarea cererii, de prevederile legale sus-menționate, motiv pentru care, urmează să respingă cererea de transfer formulată de către doamna Mocan Loredana Felicia, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror **LAZĂR CRISTIAN AUREL**, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș.

Art.2 – Respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror **MOCAN LOREDANA FELICIA**, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Lipova

Art.3 - Prezenta Hotărâre cu nr.366 din data de 04 decembrie 2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,

Proc. Gratișana ISAC

