



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 14

din 18 februarie 2025

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/14619/16.12.2024, petentul Arsene Ionel a solicitat în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 soluționarea cererii sale înregistrate sub nr. 1/14619/06.09.2024 și comunicarea motivului pentru care cererea sa nu a fost soluționată într-un termen rezonabil.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/146019/06.09.2024, petentul Arsene Ionel a solicitat ca în temeiul dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 80 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, să i se comunice procesele verbale de consemnare a depunerii jurământului de către următorii magistrați:

Prin adresa nr. 2/146019 din data de 06.09.2024, Serviciul de informare publică, relații cu mass media și protecția datelor cu caracter personal din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat petentului faptul că cererea sa nu putea fi soluționată favorabil întrucât prevederile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 care consacră caracterul confidențial al datelor solicitate reprezintă o normă specială în raport de prevederile Legii nr. 544/2001.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

La data de 16.12.2024, petentul Arsene Ionel a formulat o cerere în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/14619/2024, prin care a solicitat:

- soluționarea cererii sale înregistrate sub nr. 1/14619/06.09.2024 prin care, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 80 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a solicitat comunicarea proceselor verbale de consemnare a depunerii jurămintelor de către judecătorii din cadrul Curții de Apel Bacău, evidențiați în cuprinsul cererii;

- comunicarea motivului pentru care cererea sa nu a fost soluționată într-un termen rezonabil, înscrisurile fiind necesare pentru exercitarea și protejarea drepturilor și interesului sau legitim.

Raportat la contextul factic anterior prezentat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că plângerea petentului, întemeiată pe dispozițiile de drept comun ale Legii nr. 554/2004, este inadmisibilă în condițiile în care solicitarea sa de comunicare a unor informații, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/14619/06.09.2024, este grefată pe dispozițiile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aceasta reprezentând o reglementare cu caracter special față de dreptul comun în materia contenciosului administrativ.

Potrivit art. 7 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, *„(1) Autoritățile și instituțiile publice au obligația să răspundă în scris la solicitarea informațiilor de interes public în termen de 10 zile sau, după caz, în cel mult 30 de zile de la înregistrarea solicitării, în funcție de dificultatea, complexitatea, volumul lucrărilor documentare și de urgența solicitării. În cazul în care durata necesară pentru identificarea și difuzarea informației solicitate depășește 10 zile, răspunsul va fi comunicat solicitantului în maximum 30 de zile, cu condiția înștiințării acestuia în scris despre acest fapt în termen de 10 zile.*

(2) Refuzul comunicării informațiilor solicitate se motivează și se comunică în termen de 5 zile de la primirea petițiilor.

(3) Solicitarea și obținerea informațiilor de interes public se pot realiza, dacă sunt întrunite condițiile tehnice necesare, și în format electronic.”

Totodată, art. 21 alin. (2) din Legea nr. 544/2001 prevede că *„împotriva refuzului prevăzut la alin. (1) se poate depune reclamație la conducătorul autorității sau al instituției publice respective în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință de către persoana lezată”,*





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

iar conform art. 22 alin. (1) din același act normativ *„în cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice.”*

Ca atare, în domeniul liberului acces la informații de interes public, persoana care se consideră vătămată prin refuzul de comunicare a unor informații, se poate adresa instanței de judecată în scopul recunoașterii dreptului pretins, iar la nivelul instituției publice, are posibilitatea formulării unei reclamații administrative, adresată conducătorului instituției, parcurgerea etapei recursului grațios neavând însă caracter obligatoriu.

Având în vedere că inadmisibilitatea este sancțiunea procesuală care intervine în cazul efectuării unui act procedural pe care legea îl exclude, nu îl prevede ori îl interzice sau în cazul exercitării unui drept care a fost epuizat pe o altă cale procesuală ori pentru a cărui recunoaștere legea stabilește o altă cale procesuală, Plenul reține că petentul nu este îndrituit să formuleze plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ împotriva răspunsului comunicat prin adresa nr. 2/14619/06.09.2024, întrucât legea reglementează o procedură specială administrativă în cazul presupusului refuz de comunicare a unor informații de interes public.

Legea nr. 544/2001 instituie norme speciale derogatorii de la dreptul comun cu privire la calea de atac în situația în care o persoană consideră că dreptul privind accesul la informațiile de interes public a fost încălcat, astfel încât fiind vorba despre o lege specială, nu există un drept de opțiune între aceste norme și cele cu caracter general, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți: 1 vot pentru „admitere” și 14 voturi pentru „respingere”,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de petentul ARSENE IONEL împotriva adresei nr. 2/14619 din 06.09.2024 emise de Consiliul Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Data în București, la data de 18 februarie 2025



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011