

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1053****din 18 Septembrie 2024**

Prin contestația la punctajul obținut, depusă în termenul prevăzut de lege, **procuror** în cadrul Parchetului **candidat la concursul** de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul

având codul de concurs B0018, a criticat nota obținută prin raportul de evaluare întocmit de Comisia de examinare în privința sa.

În motivarea contestației, **procuror** a arătat că prezenta contestație vizează observațiile din raport aduse cu privire la soluția de clasare cuprinsă în Rechizitoriul nr. și solicitarea suplimentară formulată în cuprinsul lucrării nr. contestație vizând nelegalitatea hotărârii.

Contestatorul constată că observația comisiei privind fundamentul soluției de clasare excedează competențelor acesteia și criteriilor de evaluare legale, putând fi cenzurat doar de procurorul ierarhic superior, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată. Observația formulată constituie o situație divergentă în opiniile de specialitate, care nu poate fi interpretată în defavorem, fără a exista un alt temei dintre cele de la art. 16 alin. 1 Cod procedură penală, incident cu o mai mare acuratețe asupra situației juridice date.

În mod similar și critica comisiei vizând solicitarea suplimentară din cuprinsul lucrării nr. se remarcă prin faptul că exprimă un dezacord îmbrățișat de o parte a practicii cu opinia candidatului. Examinarea legalității, justeței, acurateței unei propuneri trebuie să fie rezultatul unei analize întemeiate pe factori neechivoci și împărtășiți unanim.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 2/15008/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada aprilie-septembrie 2024, a concursului de



promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 20.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei csmapp.csm1909.ro.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) *Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

(12) *În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul*



motivată al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele punctajul obținut de
(cod candidat B0018), procuror la Parchetul candidat pentru
Parchetul este de 95 de puncte, acordat pentru fiecare
criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 19 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție— 16 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

- b) comportamentul sau comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului



de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criticile contestatorului vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori constată că, în urma analizei minuțioase a lucrărilor aflate la dispoziția acesteia, Comisia - în motivarea punctajului acordat - 16 puncte - a reținut că actele candidatului prezintă o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu structurarea elementelor analizate, a argumentelor și ideilor. Candidatul analizează corect și complet cauzele instrumentate. Acesta dovedește o bună stăpânire a instituțiilor și conceptelor juridice, analizând cauzele prin raportare la toate instituțiile juridice aplicabile. Există însă și unele observații pe care comisia le formulează, din perspectiva criteriului anterior enunțat.

În Rechizitoriul nr. - inculpatul a fost trimis în judecată sub aspectul infracțiunii de furt calificat. Anterior, se începuse urmărirea penală și sub aspectul infracțiunii de distrugere. Prin rechizitoriu, s-a dispus clasarea cauzei sub aspectul săvârșirii infracțiunii prev. de art. 253 alin. 1 Cod penal, cu motivarea că, fiind absorbită de infracțiunea de furt calificat comis prin efracție, fapta nu este prevăzută de legea penală. Argumentația candidatului este vulnerabilă, deoarece includerea unei infracțiuni ca element circumstanțial calificat al unei infracțiuni complexe nu atrage incidența cazului de împiedicare a punerii în mișcare a acțiunii penale prev. de art. 16 alin. 1 lit. b teza I Cod procedură penală, deoarece deși infracțiunea își pierde autonomia, ea rămâne în continuare o faptă prevăzută de legea penală.

Contestatorul consideră că observația comisiei privind fundamentul soluției de clasare excedează competențelor acesteia și criteriilor de evaluare legale, putând fi cenzurat doar de procurorul ierarhic superior, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată. Observația formulată constituie o situație divergentă în opiniile de specialitate, care nu poate fi interpretată *in favorem*, fără a exista un alt temei dintre cele de la art. 16 alin. 1 Cod procedură penală, incident cu o mai mare acuratețe asupra situației juridice date.

Secția pentru procurori va reține justetea constatărilor comisiei, precizând, totodată, că





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

abordarea corectă în această ipoteză era schimbarea încadrării juridice din două infracțiuni, una de furt calificat și una de distrugere într-o singură infracțiune de furt calificat, cu toate elementele circumstanțiale componente.

În lucrarea nr. – contestație vizând nelegalitatea hotărârii sub aspectul omisiunii deducerii unor pedepse executate – candidatul a solicitat, suplimentar, anularea liberării condiționate, cu referire la o pedeapsă de 150 de zile, inclusă în pedeapsa rezultantă contestată. În contextul în care în cauza menționată s-a dispus anularea suspendării executării și s-a constatat concursul cu alte infracțiuni din altă sentință, iar dispozițiile art. 105 alin. 1 Cod penal au caracter imperativ, sub aspectul anulării liberării condiționate, aceasta nu mai putea fi analizată în contestația evaluată. Se impunea solicitarea de trimitere a cauzei spre rejudecare, în vederea analizării anulării liberării condiționate. Contestatorul susține că există un dezacord îmbrățișat de o parte a practicii cu opinia candidatului. Examinarea legalității, justeței, acurateței unei propuneri trebuie să fie rezultatul unei analize întemeiate pe factori neechivoci și împărtășiți unanim. Candidatul consideră că a fost depunctat nu pe motiv că argumentația expusă în lucrările evaluate ar fi lipsită de logică sau claritate, ci pe motiv că membrii comisiei s-au aflat în dezacord cu privire la modalitatea în care a aplicat dispozițiile de drept material și procesual, procedând la o reală evaluare a corectitudinii și legalității soluțiilor dispuse sau a propunerilor formulate. Or, aceste aspecte nu pot fi cenzurate în cadrul unei proceduri de examen, ci doar prin intermediul căilor legale.

Secția pentru procurori nu va reține criticile formulate, apreciind că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor date și a măsurilor luate, indiferent de menținerea sau infirmarea acestora din oficiu sau în cadrul unor căi de atac, nu doar forma actelor întocmite.

Reținând că nu au fost contestate toate criticile comisiei, în raport de cele constatate de aceasta, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidatului la acest criteriu de evaluare, iar depunctarea cu 4 puncte proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de

procuror în cadrul Parchetului

candidat având codul de concurs B0018 la concursul de promovare efectivă



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, formulată de _____ procuror în cadrul Parchetului _____ candidat având codul B0018.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2024.

Vicepreședinte,
Procuror Emilia Ion

