

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 363

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/34960/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror Ioniță Constantin a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, domnul procuror Ioniță Constantin a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror Ioniță Constantin a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1988 și are o vechime de 5 luni în funcția de procuror, fiind numit, conform art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci, începând cu data de 01.07.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii

domnului procuror Ioniță Constantin în funcție, potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot ^{fi} delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34032/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror Radu Iolanda Cristina a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, doamna procuror Radu Iolanda Cristina a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna procuror Radu Iolanda Cristina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1983 și are o vechime de 10 luni în funcția de procuror, fiind numită, conform art. 33 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău, începând cu data de 11.02.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror Radu Iolanda Cristina în funcție, potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35223/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror Dascălu Andreia Cristina a

solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În motivarea cererii, doamna procuror Dascălu Andreia Cristina a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna procuror Dascălu Andreia Cristina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1997 și are o vechime de 10 luni în funcția de procuror, fiind numită, conform art. 33 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat, începând cu data de 11.02.2008.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror Dascălu Andreia Cristina în funcție, potrivit căroră: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26132/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror Preda Iulian a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș la una din unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

În motivarea cererii, domnul procuror Preda Iulian a invocat motive de ordin familial, precizând ca, în principal, solicită transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște întrucât, în perioada 1994 – 1995, a îndeplinit funcția de procuror la această unitate.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1992, iar din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data de 11.05.2007 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș, anterior, în perioada 01.03.1994 – 06.02.1995, îndeplinind funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul

soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Cât privește situația posturilor și volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș, din datele deținute de direcția de specialitate rezultă că în schema de personal a acestei unități sunt prevăzute 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, dintre acestea fiind ocupate un post de conducere și un post de execuție, iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 157 dosare, față de media națională de 766 dosare.

Dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița la care se solicită transferul, din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, există posturi vacante de execuție doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești, respectiv 1 post de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, respectiv 2 posturi de execuție și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște unde sunt vacante 3 posturi de execuție.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Preda Iulian, motivat de gradul de ocupare a schemei de procurori la nivelul acestui parchet, vechimea în magistratură a domnului procuror și volumul de activitate în creștere, iar dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, doar conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Găești a avizat favorabil prezenta cerere, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa exprimând un punct de vedere nefavorabil.

Față de cele expuse, având în vedere faptul ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș își desfășoară activitatea doar doi procurori, iar în cazul admiterii cererii la această unitate de parchet ar funcționa doar prim-procurorul unității, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror Preda Iulian, ținând seama de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul procuror Ioniță Constantin de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tecuci la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Art. 2 – Respinge cererea formulată de doamna procuror Radu Iolanda Cristina de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Art. 3 – Respinge cererea formulată de doamna procuror Dascălu Cristina Andreia de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Art. 4 – Respinge cererea formulată de domnul procuror Preda Iulian de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Gaești, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, Parchetul de pe lângă Judecătoria Răcari sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni.

Art. 5 - Prezenta Hotărâre cu nr. 363/04.12.2008 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gratiiana ISAC

