

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2211**

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **AXENTI ANA**, judecător la Tribunalul Caraș-Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Caransebeș.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că are domiciliul în localitatea Caransebeș și face zilnic naveta în localitatea Reșița, pe un drum riscant, întrucât nu poate să locuiască în această localitate,

De asemenea, doamna judecător a precizat că a fost reîncadrată în funcția de judecător însă, din eroare, nu a optat pentru Judecătoria Caransebeș întrucât a apreciat că poate opta doar pentru instanța de la care a fost eliberată din funcție.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Axenti Ana are o vechime de 27 ani și 5 luni în magistratură, din care 13 ani și 3 luni vechime în gradul profesional de judecător de tribunal și 6 luni vechime în gradul profesional de judecător de curte de apel. Doamna judecător a fost reîncadrată în magistratură prin Decretul Președintelui României nr. 1258/14.10.2024, publicat în Monitorul Oficial nr. 1028/14.10.2024 la Tribunalul Caraș-Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Caraș-Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 24 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 10 posturi (13 efectiv ocupate, fiind delegați 3 judecători de la alte instanțe). În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 14 locuri sunt disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 529,8, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 282,6, comparativ cu media națională de 398,8.

La Judecătoria Caransebeș, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi. Dintre acestea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare, iar 1 post este util pentru transfer.



La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1612,3, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1068,1, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Caraș-Severin a avizat negativ cererea de transfer, menționând că această instanță se confruntă cu o situație extrem de dificilă din perspectiva volumului de activitate și a gradului de ocupare efectivă a schemei de judecători. De asemenea, din cauza numărului redus de judecători, cei aflați în activitate au fost nevoiți să își dubleze specializarea. Prin admiterea cererii de transfer, s-ar destabiliza activitatea instanței, cu atât mai mult cu cât 3 din cei 10 judecători îndeplinesc deja condițiile de pensionare.

În ceea ce privește Judecătoria Caransebeș, s-a arătat că se lasă la aprecierea Secției pentru judecători modalitatea de soluționare a cererii de transfer. Conducerea acestei instanțe a arătat că încărcătura este foarte mare și volumul de activitate este în creștere.

Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere nefavorabil transferului, întrucât Tribunalul Caraș-Severin are un grad foarte redus de ocupare a schemei de personal iar prin admiterea cererii de transfer activitatea tribunalului ar fi afectată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Axenti Ana în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Caransebeș, dar și în punctul de vedere al Curții de Apel Timișoara.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Axenti Ana a fost reîncadrată în magistratură prin Decretul Președintelui României nr. 1258/14.10.2024, publicat în Monitorul Oficial nr. 1028/14.10.2024 la Tribunalul Caraș-Severin. În acest context, doamna judecător a funcționat, efectiv, în cadrul instanței pentru aproape 2 luni până la momentul formulării cererii de transfer. În concordanță cu aspectele expuse în avizul Tribunalului Caraș-Severin, dar și în punctul de vedere nefavorabil transferului, transmis de Curtea de Apel Timișoara, deficitul de personal de la instanța de la care solicită transferul este foarte mare, fiind ocupate doar 10 din cele 24 de posturi prevăzute în schemă, ceea ce face imposibilă derularea activității judecătorilor în considerarea principiului specializării, fiind totodată necesar ca, pe planificarea de permanență aferentă judecătorilor de drepturi și libertăți, să fie incluși și judecători din materiile civile.

De asemenea, Secția pentru judecători apreciază că este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Tribunalului Caraș-Severin, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completului al cărui titular este doamna judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Ca atare, transferul doamnei judecător Axenti Ana nu este oportun, la acest moment, pentru argumentele expuse mai sus.

În ceea ce privește criteriile de ordin personal invocate, respectiv distanța între domiciliu și locul de muncă, precum și necesitatea efectuării navetei zilnice, Secția pentru judecători reține că, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, motivele invocate de doamna judecător Axenti Ana în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine,

vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Axenti Ana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți ;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Caraș-Severin la Judecătoria Caransebeș formulată de doamna judecător **AXENTI ANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



