

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2185

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **CHIFAN GABRIEL**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Curtea de Apel Oradea sau, în subsidiar, la Curtea de Apel Cluj.

În susținerea cererii, domnul judecător a arătat că are gradul profesional de judecător de curte de apel din anul 2012 și a lucrat, în perioada 2008-2015 la Judecătoria Oradea, Tribunalul Bihor și Curtea de Apel Oradea. În noiembrie 2015, pe fondul unor aspecte personale, și-a dat demisia din magistratură. În anul 2019 însă, s-a reîncadrat ca judecător la Judecătoria Marghita. De atunci, a făcut naveta în municipiul Oradea, unde

Domnul judecător a arătat că își dorește să profeseze la o instanță corespunzătoare gradului deținut, într-o secție specializată, având o experiență profesională și de viață însemnată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de*

*unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chifan Gabriel are o vechime în funcția de judecător de 14 ani și 2 luni. De asemenea, are o vechime de 6 ani și 6 luni în gradul profesional de curte de apel și 4 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate (5 posturi efectiv ocupate). Dintre cei 6 judecători ai instanței, 2 doamne judecător se află în concediu de risc maternal iar o doamna judecător este delegată de la altă instanță.

La Judecătoria Marghita, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1649,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1457,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Curtea de Apel Oradea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 38 de posturi (36 efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 post din cele 3 temporar vacante este ocupat, prin delegarea unui judecător de la Tribunalul Bihor. La aceasta instanță există 1 post util pentru transfer.



La Curtea de Apel Oradea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 183,9, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 159,4, comparativ cu media națională de 221,5.

La Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat, în subsidiar transferul, dintre cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 60 de posturi, 3 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, cu 1 post temporar vacant ocupat prin delegare de doamna judecător Lar Maria - Daniela. În prezenta etapă a sesiunii de transfer este util un post de judecător la această instanță.

La Curtea de Apel Cluj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 228, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 202,7 comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Marghita a avizat nefavorabil cererea de transfer. Conducerea acestei instanțe a arătat că schema de personal este mereu fluctuantă, aspect care influențează în mod negativ activitatea instanței. De asemenea, două doamne judecător urmează să nască la începutul anului 2025, iar judecătorii care activează, efectiv, în cadrul instanței au un grad ridicat de încărcătură din cauza desființării unor complete, dar și a dosarelor nou intrate. În acest context, un eventual transfer ar îngreuna și mai mult activitatea judecătorilor rămași în funcție la instanță.

Curtea de Apel Oradea a avizat nefavorabil cererea de transfer, față de argumentele expuse de Judecătoria Marghita. De asemenea, există 1 singur post disponibil la Curtea de Apel Oradea, unde funcționează, de peste 1 an, cu delegare, domnul judecător Sabău Călin-Traian de la Tribunalul Bihor, pentru a cărui cerere de transfer a fost acordat aviz favorabil.

Curtea de Apel Cluj a emis un aviz nefavorabil transferului, întrucât există un singur post vacant la Curtea de Apel Cluj, pentru care a formulat cerere de transfer un alt judecător care este deja delegat la Curtea de Apel Cluj și care, la rândul său, a formulat cerere de transfer în această sesiune.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la*



*instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestela;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune de transferuri, pentru postul vacant de la Curtea de Apel Oradea au formulat cerere de transfer 2 judecători, respectiv domnul judecător Chifan Gabriel (14 ani și 2 luni vechime) de la Judecătoria Marghita și domnul judecător Sabău Călin-Traian (26 ani vechime) de la Tribunalul Bihor.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul judecător Sabău Călin-Traian, de la Tribunalul Bihor.

Pentru departajarea cererilor de transfer formulate pentru postul de la Curtea de Apel Oradea, Secția pentru judecători are în vedere că domnul judecător Sabău Călin-Traian are o vechime în funcție semnificativ mai mare decât a domnului Chifan Gabriel. De asemenea, astfel cum rezultă atât din datele prezentate mai sus, cât și din avizul transmis de conducerea Judecătoriei Marghita, această instanță se confruntă cu o situație dificilă din perspectiva gradului de ocupare a schemei de personal, dar și a încărcăturii (peste media națională), iar vacantarea a încă unui post ar duce la o înrăutățire a situației instanței, prin desființarea completului al cărui titular este domnul judecător Chifan Gabriel, cu consecința repartizării dosarelor celorlalți judecători aflați în activitate, aspect care va afecta celeritatea actului de judecată și, în mod indirect, justițiabilii. Totodată, o eventuală vacantare a postului domnului judecător Chifan Gabriel nu poate fi, la acest moment, suplinită, nefiind formulată nicio cerere de transfer pentru această instanță.



În ceea ce privește Tribunalul Bihor, de unde provine domnul judecător Sabău Călin-Traian, față de aspectul că postul său este temporar vacant, aprobarea cererii de transfer nu este de natură să afecteze activitatea. De asemenea, întrucât 16 posturi vacante de la Tribunalul Bihor au fost indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă, existând tot atâția candidați înscriși, există premisele ocupării majorității (sau chiar a tuturor) posturilor vacante, context în care aprobarea cererii de transfer a domnului judecător Sabău Călin-Traian nu va produce dezechilibre în activitatea instanței.

Întrucât domnul judecător Chifan Gabriel a formulat cerere de transfer, în subsidiar, pentru Curtea de Apel Cluj, Secția pentru judecatori observă că, la această instanță este util un singur post, fiind formulate însă 2 cereri de transfer, respectiv cea a domnului Chifan Gabriel, precum și cererea doamnei Lar Maria - Daniela, judecător la Tribunalul Cluj. Ca atare, cele două cereri de transfer vor fi analizate concomitent, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, într-o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Lar Maria-Daniela de la Tribunalul Cluj. Pentru a decide astfel, Secția pentru judecatori are în vedere situația instanțelor de la care cei doi judecatori provin. Astfel, după cum s-a arătat mai sus, Judecătoria Marghita se confruntă cu o situație dificilă din perspectiva fluctuației de personal, dar și a încărcăturii pe judecător și pe schemă, care se situează peste media națională. Pe de altă parte, admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Lar Maria-Daniela nu va afecta activitatea Tribunalului Cluj, postul doamnei judecător fiind temporar vacant. De altfel, aceste aspecte au fost evidențiate și în avizele instanțelor implicate în procedură, atât Tribunalul Cluj, cât și Curtea de Apel Cluj avizând favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Lar Maria-Daniela.

Secția pentru judecatori reține că, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, motivele invocate de domnul judecător Chifan Gabriel în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Chifan Gabriel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Curtea de Apel Oradea și, în subsidiar, la Curtea de Apel Cluj formulată de domnul judecător **CHIFAN GABRIEL**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011