

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2182

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **ZOTA MARCEL**, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În susținerea cererii, domnul judecător a precizat că a fost numit la Judecătoria Săveni, județul Botoșani începând cu data de 24 iulie 2017, având o vechime în magistratură de 7 ani și 3 luni. Totodată, a arătat că

municipiul Iași. Deși a locuit

de la data de 01.08.2021 a

decis să efectueze zilnic naveta până în municipiul Iași, pe o distanță de 280 km dus-întors, întrucât

De asemenea, la acest moment, la Judecătoria Săveni schema este integral ocupată, iar admiterea cererii sale de transfer nu ar afecta buna funcționare a instanței. Deși și-ar dori să rămână în magistratură și după împlinirea vârstei de 65 de ani, acest deziderat pare imposibil de realizat în condițiile în care este nevoit să facă naveta zilnic, pe fondul

În ipoteza admiterii cererii de transfer, domnul judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții a Judecătoriei Iași.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Zota Marcel are o vechime de 7 ani și 3 luni, atât în magistratură, cât și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săveni, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. La această instanță nu există niciun post util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1674,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1105, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt și utile pentru transfer. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, pentru 4 dintre acestea



aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, aceste 4 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Săveni a avizat favorabil cererea de transfer. S-a arătat că domnul judecător are o conduită ireproșabilă și are o bună colaborare cu întreg personalul instanței. Având în vedere perioada îndelungată în care a efectuat naveta și impactul asupra stării sale de sănătate, dar și faptul că, la acest moment, schema de personal este integral ocupată, admiterea cererii de transfer apare ca fiind oportună.

În ceea ce privește Judecătoria Iași, avizul acordat a fost nefavorabil, în considerarea încărcăturii, posturilor vacante, dar și a celor temporar vacante.

Curtea de Apel Suceava a emis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, întrucât domnul judecător Zota Marcel face naveta zilnic în municipiul Iași, neexistând posibilitatea închirierii unei locuințe decente în orașul Săveni. Acest fapt îi afectează timpul dedicat pregătirii profesionale și efectuării lucrărilor cu celeritate.

Curtea de Apel Iași a transmis un punct de vedere favorabil cererii de transfer, având în vedere că există 2 posturi vacante la Judecătoria Iași, dar și față de motivele invocate în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constantă că, în prezenta sesiune de transferuri, 2 judecatori de la Judecătoria Săveni au formulat cerere de transfer, respectiv domnul judecător Zota Marcel (7 ani și 3 luni vechime), pentru Judecătoria Iași, precum și domnul judecător Harasemiuc Cristian (4 ani și 10 luni vechime), pentru Judecătoria Rădăuți.

Având în vedere indicatorii statistici ai Judecătoriei Săveni, la care atât încărcătura efectivă pe judecător, cât și încărcătura pe schemă se situează peste media națională, dar și dificultatea ocupării posturilor la această instanță, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, aprobarea ambelor cereri de transfer ar duce la crearea unui dezechilibru în activitatea instanței, care ar fi perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea unei singure cereri de transfer este de natură să asigure echilibrul între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Săveni, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul judecător Harasemiuc Cristian, cu privire la transferul la Judecătoria Rădăuți.

Secția pentru judecatori are în vedere faptul că, deși criteriile legale nu au o ordine de prioritate și reclamă, în principiu, o evaluare cumulativă și comparativă, atât domnul judecător Zota Marcel, cât și domnul judecător Harasemiuc Cristian invocă motive de ordin personal, ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Ca atare, departajarea celor două cereri nu se poate realiza, în mod obiectiv, pe baza acestor din urmă criterii, motivele concrete invocate neputând fi ierarhizate în funcție de importanță sau justețe.

În acest context, pentru departajarea cererilor de transfer de la Judecătoria Săveni, Secția pentru judecatori va avea în vedere criteriul de la art. 192 lit. b din Legea nr. 303/2022,



cu modificările și completările ulterioare referitor *la volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora*, apreciind că este prioritară cererea de transfer a domnului judecător Harasemiuc Cristian.

Astfel, în concordanță cu argumentele expuse în avizul acordat de Judecătoria Rădăuți, Secția pentru judecatori reține că această instanță este neatractivă, posturile ocupându-se cu dificultate, la acest moment existând 2 locuri vacante și o singură cerere de transfer formulată. De asemenea, domnul judecător Harasemiuc Cristian domiciliază într-o localitate aflată în apropierea orașului Rădăuți, aspect care este de natură să asigure stabilitatea resursei umane la această instanță, care are o competență extinsă și complexă, prin prisma amplasării geografice. Pe de altă parte, la Judecătoria Iași, instanță pentru care a formulat cerere de transfer domnul judecător Zota Marcel, posturile se ocupă cu ușurință și situația Judecătoriei Iași, care are 2 posturi vacante, dar al cărei volum de activitate se situează sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Săveni, întrucât s-ar crea un dezechilibru ce nu poate fi, la acest moment, suplinit în vreun fel.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de domnul judecător Zota Marcel în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța față de localitatea de domiciliu și starea de sănătate, nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Zota Marcel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător **ZOTA MARCEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa Angelica~~ **STĂNIȘOR**

