



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2181

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **LUPĂȘTEANU CRISTIAN LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau, în subsidiar, la Judecătoria Răducăneni.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive personale, respectiv distanța de aproximativ 120 km între localitatea de domiciliu și locul de muncă, ceea ce presupune alocarea a 4-5 ore navetei zilnice. De asemenea, în

Totodată, în localitat...

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lupășteanu Cristian Laurențiu are o vechime de 4 ani și 10 luni în magistratură. Prin Decretul nr. 1117/18.08.2023, publicat în Monitorul Oficial nr. 754/18.08.2023, a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați și numit în funcția de judecător la Judecătoria Bârlad, având o vechime de 1 an la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură în prezent în derulare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2130, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1297,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 2 posturi, care sunt și utile pentru transfer. De asemenea, există 7 posturi temporar vacante, pentru 4 dintre acestea aprobându-se ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare,



aceste 4 posturi fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1256,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1009,6, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Răducăneni, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 4, existând 1 loc disponibil pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 811, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 648,8, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bârlad a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată. S-a arătat că această instanță se confruntă cu o situație dificilă sub aspectul numărului de judecători care își desfășoară efectiv activitatea. În ultimii 7 ani, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de activitate, atât raportat la schema de judecători, cât și la numărul efectiv de judecători, cu mult peste media națională, clasificându-se pe primele locuri la nivel național în topul judecătoriilor cu cel mai mare grad de încărcătură. În anul 2023, Judecătoria Bârlad a ocupat locul 22 la nivel național în raport de volumul de activitate și această situație de supraîncărcare nu este izolată, ci datează din anul 2017, astfel: locul 2 la nivel național, în anul 2017; locul 1 la nivel național, în anul 2018; locul 8 la nivel național, în anul 2019; locul 9 la nivel național, în anul 2020; locul 17 la nivel național, în anul 2021; locul 18 la nivel național, în anul 2022. În anul 2023, Judecătoria Bârlad a înregistrat un volum de 7.424,0 puncte complexitate, în raport de dosarele nou intrate, și un volum de 12.049,9 puncte complexitate raportat la numărul total de dosare, față de media națională de 5.256,0 puncte în raport de dosarele nou intrate, și 8.046,6 puncte complexitate raportat la numărul total de dosare. De asemenea, potrivit datelor statistice, situația la Judecătoria Bârlad este mult mai proastă decât la instanțele la care domnul judecător a solicitat transferul. Principala vulnerabilitate a Judecătoriei Bârlad este generată de subdimensionarea schemei față de volumul de activitate gestionat și de neocuparea posturilor de judecători, ceea ce poate conduce la afectarea calității actului de justiție, sub aspectul intervalului de timp al acordării termenelor de judecată, al orei la care, în cursul ședinței de judecată, justițiabilii ajung să li se administreze dosarul, să fie audiați martorii, al termenului pentru redactarea hotărârilor judecătorești și durata de soluționarea a cauzelor. Judecătoria Bârlad nu este o instanță atractivă din punctul de vedere al atragerii personalului, nefiind situată într-un oraș reședință de județ, fapt dovedit de numărul de transferuri aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii în ultimii ani de la Judecătoria Bârlad către alte instanțe, în antiteză cu numărul de cereri de



transfer/delegări/detașări formulate în favoarea Judecătoria Bârlad în ultimii 7 ani. Chiar dacă, în prezent, din schema de 11 posturi sunt efectiv ocupate 10 posturi și 1 post este vacant, Judecătoria Bârlad înregistrează un volum peste media națională, iar stocul de dosare a încadrat instanța la grad de eficiență „Suficient”, astfel încât este necesară menținerea unui grad de ocupare a schemei cât mai aproape de integral, în vederea echilibrării volumului de activitate al judecătorilor de la Judecătoria Bârlad și pentru reducerea stocului de dosare în interesul justițiabililor.

În ceea ce privește Judecătoria Iași, avizul acordat a fost favorabil, în considerarea posturilor care urmează a se vacanta, dar și a celor temporar vacante.

Judecătoria Răducăneni a avizat, de asemenea, favorabil cererea de transfer. S-a arătat că, deși la acest moment sunt ocupate 4 din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, doi judecători din cadrul instanței s-au înscris la concursul de promovare efectivă. De asemenea, deși volumul de activitate efectivă, dar și pe schemă, se situează sub media națională, judecătorii din cadrul instanței trebuie să îndeplinească și activitățile specifice judecătorilor delegați la compartimentele instanței și să soluționeze, conform planificării, cererile care sunt de competența judecătorului de drepturi și libertăți.

În ceea ce privește Curtea de Apel Iași, punctul de vedere a fost nefavorabil transferului, atât pentru Judecătoria Iași, cât și pentru Judecătoria Răducăneni, în considerarea situației dificile cu care se confruntă Judecătoria Bârlad, dar, totodată, ținând cont și de vechimea redusă la această instanță a domnului judecător Lupășteanu Cristian Laurențiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori va analiza cererea formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian Laurențiu în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Bârlad, Judecătoria Iași, Judecătoria Răducăneni, respectiv punctul de vedere al Curții de Apel Iași.

Asfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecatori reține că, atât din datele statistice, cât și din avizul emis de Judecătoria Bârlad, la această instanță încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat cu mult peste media națională. De asemenea, există atât un deficit, dar și o fluctuație de personal. În aceste circumstanțe, Secția pentru judecatori observă că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Bârlad, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător, care oricum este mult peste media națională, cu atât mai mult cu cât nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru această instanță.

Secția pentru Judecatori apreciază, la acest moment, că situația Judecătoriei Iași, care are 2 posturi vacante, dar al cărei volum de activitate se situează sub media națională, nu justifică vacantarea unui post la Judecătoria Bârlad, întrucât s-ar crea un dezechilibru ce nu poate fi, la acest moment, suplinit în vreun fel, în contextul volumului de activitate ridicat înregistrat la această instanță.

Referitor la Judecătoria Răducăneni, Secția pentru Judecatori are în vedere volumul de activitate înregistrat la această instanță, care este sub media națională (mai puțin de jumătate din această medie). Pe cale de consecință, sunt aplicabile, *mutatis mutandis*, considerentele expuse mai sus, referitoare la respingerea cererii de transfer formulate pentru Judecătoria Iași.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere și aspectele expuse în punctul de vedere al Curții de Apel Iași, referitoare la vechimea redusă la Judecătoria Bârlad a titularului cererii de transfer, domnul judecător fiind eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe



lângă Judecătoria Galați și numit în funcția de judecător la Judecătoria Bârlad prin Decretul nr. 1117/18.08.2023, publicat în Monitorul Oficial nr. 754/18.08.2023.

În acest context, este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoriei Bârlad, admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completului al cărui titular este domnul judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Lupășteanu Cristian Laurențiu în susținerea cererii sale de transfer, legate de distanța față de localitatea de domiciliu și nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători, cu observarea argumentelor din avizele emise de instanțele implicate, va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Lupășteanu Cristian Laurențiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Iași sau, în subsidiar, la Judecătoria Răducăneni, formulată de domnul judecător **LUPĂȘTEANU CRISTIAN LAURENȚIU**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

