

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2149****din 03 decembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa I, doamna **FIȚ MĂDĂLINA - CORNELIA**, judecător la Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Baia Mare.

În motivarea cererii, doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia a arătat că principalul motiv al cererii de transfer este legat de și necesitatea magistrat să se desfășoare în condiții normale, aspect foarte necesar a se întâmpla în concret, nu de a rămâne doar la rangul de principiu constituțional. În continuare, a menționat că este

A precizat că
desfășoară în orașul Baia Mare, nemaivând nicio legătură cu Satu Mare.

A adăugat că
aspect care ar fi îndeplinit în Baia Mare, având în vedere

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Fiț Mădălina - Cornelia are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și 2 ani și 5 luni la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Satu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, cu 3 posturi vacante și 3 posturi temporar vacante, din care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iulie 2024 – martie 2025.

În prezenta sesiune de transferuri sunt utile 2 posturi de judecător la această instanță.

În anul 2023, la Judecătoria Satu Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2006,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1021,3, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Baia Mare, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 21 de posturi, cu 2 posturi vacante din care 1 post este indisponibilizat pentru



concursul de admitere în magistratură, iar alte 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art.147 din Legea nr.304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta sesiune de transferuri este util un post de judecător în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1365, comparativ cu media națională de 1454,7 iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 944,6, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Satu Mare, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Cluj au transmis aviz și puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Fiț Mădălina - Cornelia, în timp ce Judecătoria Baia Mare a avizat nefavorabil cererea.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Satu Mare a menționat că încărcătura pe schemă, în anul 2023, a fost de 824,1 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.021,3 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Încărcătura pe judecător, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, cu luarea în considerare a unei prezențe de 16,6 judecători în cadrul instanței, a fost de 937 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.303,6 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Încărcătura pe schemă, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, a fost de 707,1 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 983,6 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Încărcătura pe judecător, în cadrul Judecătoriei Baia Mare, în anul 2023, cu luarea în considerare a unei prezențe de 17,3 judecători în cadrul instanței, a fost de 988,3 dosare/judecător, în ceea ce privește dosarele nou intrate, respectiv 1.364 dosare/judecător, în ceea ce privește volumul efectiv de activitate. Raportat acestor date, în perioada 01.01.2024-31.10.2024, Judecătoria Satu Mare se situează pe locul 77, iar Judecătoria Baia Mare se situează pe locul 120 din cele 175 de judecătorii din țară, în ceea ce privește dosarele nou înregistrate. Având în vedere situația familială a doamnei judecător, coroborat cu faptul că doamna judecător va beneficia de concediu de creștere copil până la vârsta de 2 ani (activitatea urmând a fi reluată începând cu data de 15 noiembrie 2024 exclusiv pentru o lună), iar interesul instanței constă ca în cadrul acesteia să activeze efectiv judecători o perioadă considerabilă, ținând cont și că mai sunt 2 posturi din cadrul instanței care urmează a se vacanta temporar (2 colege judecător sunt însărcinate și vor beneficia de concediu de risc maternal/concediu prenatal începând cu 1 ianuarie 2025), avizul este favorabil transferului.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Baia Mare, s-a avut în vedere că, actualmente, în schema funcțională a Secției penale, sunt prevăzute 7 posturi de judecător, din care unul aparținând judecătorului delegat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, iar, în Secția civilă, sunt prevăzute 18 posturi de judecător. În cadrul Secției civile a



Judecătoria Baia Mare, din schema de 18 posturi de judecător, un post este efectiv vacant și cinci posturi temporar vacante.

Secția penală a Judecătoria Baia Mare are, în prezent, repartizate 7 posturi de judecător, dintre care unul aparține judecătorului desemnat cu supravegherea privării de libertate la Penitenciarul Baia Mare, cinci posturi sunt ocupate efectiv, un post este vacant, iar un post a fost aprobat condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022. Conform Hotărârii Secției pentru judecători nr.467/21.03.2024 a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Judecătoria Baia Mare au fost repartizați, începând cu data de 01.04.2024, patru judecători stagiaari.

Astfel, în prezent, Judecătoria Baia Mare are, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în organigrama sa, 2 posturi efectiv vacante și 3 posturi aprobate conform dispozițiilor art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, ocupate, însă, în concret; având în vedere cele menționate mai sus, în cadrul secției penale există un post vacant, iar, în cadrul Secției civile a Judecătoria Baia Mare, în prezent, există șase posturi vacante (din totalul de 18 prevăzute în schemă). În plus, un judecător din cadrul Secției civile s-a înscris la concursul de promovare efectivă care se desfășoară în perioada octombrie 2024 – februarie 2025, urmând ca și postul acestuia să se vacanteze în scurt timp. Referitor la încărcătura efectivă/judecător, potrivit datelor oferite de Statis Ecris Semicentral, la data de 30.09.2024, la Judecătoria Baia Mare, în cadrul Secției civile aceasta era de 1247,3 dosare, iar în cadrul Secției penale era de 799,6. În contextul în care obținerea transferului nu ar presupune începerea imediată a activității în instanță, avizul este unul nefavorabil transferului doamnei judecător.

Curtea de Apel Oradea a emis un punct de vedere favorabil, în acord cu avizul exprimat de Judecătoria Satu Mare.

Curtea de Apel Cluj a transmis un punct de vedere favorabil transferului, având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Baia-Mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată prin raportare la criteriile legale prevăzute de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând datele prezentate mai sus, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Satu Mare înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate efective 18 posturi din cele 22 de posturi de judecător prevăzute pe schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Satu Mare, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul doamnei judecător Fiț Mădălina-Cornelia, prezența sa în cadrul instanței fiind necesară la acest moment pentru desfășurarea în bune condiții a activității instanței, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în activitatea instanței, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), motivele personale invocate de doamna judecător Fiț Mădălina-Cornelia în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public ale

instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat ale solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoria Satu Mare, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător Fiț Mădălina - Cornelia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Satu Mare la Judecătoria Baia Mare, formulată de doamna judecător **FIȚ MĂDĂLINA - CORNELIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

