



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2064

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, doamna **SCURTU IULIA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Onești, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că are o vechime în profesie de 4 ani și 4 luni, iar de la numirea în funcția de judecător a activat în cadrul Judecătoriei Huși, în perioada 24 decembrie 2019 – 30 aprilie 2023, atât în materie penală, cât și în materie civilă, iar în cadrul Judecătoriei Onești, începând cu data de 01 mai 2023, în materie civilă. Întrucât

pentru o durată de aproximativ 2 ore/zi, timp ce ar putea fi folosit pentru odihnă sau studiu. De asemenea, utilizarea transportului în comun ar mări și mai mult durata de timp alocată navetei zilnice. Totodată, nu există posibilitatea de a închiria o locuință în municipiul Onești, în limitele plafonului de decont stabilit potrivit Ordinului nr. 545/2012. Pe de altă parte, doamna judecător a arătat că deține o locuință în municipiul Bacău,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Scurtu Iulia-Mihaela are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Onești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, inclusiv cel de vicepreședinte. Dintre acestea, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în derulare. La această instanță nu există niciun post util pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1407, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995, comparativ cu media națională de 998,4.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (23 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi. Dintre acestea, 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratura aflat în derulare, 1 post este aferent funcției de președinte de Secție civilă, existând, așadar, 6 posturi utile pentru transfer. Totodată, există 3 posturi temporar vacante, dintre care pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, acesta fiind, de altfel, ocupat.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2189,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 914,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Onești a avizat nefavorabil cererea de transfer. S-a arătat că doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela a fost transferată la această instanță începând cu data de 01.05.2023, însă în perioada 15.06.2023-18.03.2024 a fost suspendată din funcție, revenind efectiv în activitate la data de 15.04.2024. Deși, în prezent, schema de judecători a Judecătoriei Onești este ocupată în mare parte, în perioada 2020 – 2023 această instanță s-a confruntat cu un deficit semnificativ de personal. Întrucât judecătorul stagiar aflat momentan în instanță urmează a susține examenul de definitivat și nu intenționează să opteze, ulterior, pentru Judecătoria Onești, plecarea doamnei judecător Scurtu Iulia-Mihaela la Judecătoria Bacău ar duce la desființarea a două completuri de judecată și repartizarea stocului de dosare către judecătorii rămași în activitate, astfel că termenele de soluționare a cauzelor se vor majora, la fel ca stocul de dosare.

În ceea ce privește Judecătoria Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost favorabil, în considerarea gradului redus de ocupare a schemei de personal, la acest moment fiind ocupate 25 de posturi din schema de 34, ceea ce reprezintă un procent de ocupare a schemei de 67,64%, cu luarea în considerare și a celor 4 judecători stagiați. De asemenea, 2 judecători din cadrul instanței și-au anunțat intenția de pensionare, astfel că transferul unui judecător la această instanță ar mai reduce din deficitul de personal, în scopul normalizării activității instanței.

Curtea de Apel Bacău a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, în considerarea intervalului de timp scurt în care doamna judecător a activat efectiv la Judecătoria Onești, fiind necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul acestei instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru Judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Onești și Judecătoria Bacău, dar și în punctul de vedere al Curții de Apel Bacău.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela a fost transferată la Judecătoria Onești la data de 01.05.2023, fiind suspendată, însă, din magistratură în perioada 15.06.2023-18.03.2024. Ulterior, prin Hotărârea nr. 481/21.03.2024 a Secției pentru judecători, s-a stabilit că, începând cu data de 18.03.2024, a încetat suspendarea din funcție. Doamna judecător a revenit în activitate la 15.04.2024. În acest context, doamna judecător a funcționat, efectiv, în cadrul instanței pentru aproximativ 11 luni. În concordanță cu aspectele expuse în avizul Judecătoriei Onești, dar și în punctul de vedere nefavorabil transferului, transmis de Curtea de Apel Bacău, este necesară asigurarea stabilității resursei umane la nivelul Judecătoriei Onești,



admiterea cererii de transfer ducând la desființarea completului al cărui titular este doamna judecător, în lipsa perspectivelor de ocupare a locului său, cu consecința redistribuirii dosarelor și, implicit, a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, în detrimentul beneficiarilor actului de justiție.

Secția pentru judecători are în vedere faptul că, deși gradul de ocupare a schemei de personal la nivelul Judecătoriei Bacău, unde s-a solicitat transferul, este mai redus și, implicit, încărcătura pe judecător este mai mare decât la Judecătoria Onești, transferul doamnei judecător Scurtu Iulia-Mihaela nu este oportun, la acest moment, pentru argumentele expuse mai sus.

În ceea ce privește criteriile de ordin personal invocate, respectiv distanța între domiciliu și locul de muncă, precum și necesitatea efectuării navetei zilnice, Secția pentru judecători reține că doamna judecător a fost transferată la această instanță, de la Judecătoria Huși, în anul 2023, la cererea sa, asumându-și, la acel moment, inclusiv efectuarea navetei la și de la locul de muncă.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, vacantarea postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Scurtu Iulia-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 DA, 8 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Onești la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător **SCURTU IULIA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

