

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2063

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **PĂTRAȘC-BĂLAN MIHAI-CRISTINEL**, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive profesionale, respectiv că are grad profesional de curte de apel de 2 ani și 7 luni, dar și o vechime de 14 ani și 3 luni în funcția de judecător. Domnul judecător a arătat că, având în vedere numărul posturilor vacante atât la Secția I civilă, cât și la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, are disponibilitatea de a activa la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, sau, în subsidiar, la Secția I civilă.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că domiciliază în municipiul Moinești, pe o distanță de 100 de km dus-întors. De asemenea, efectuează zilnic naveta la Judecătoria Moinești, pe o distanță de 100 de km dus-întors. De asemenea, dificultăți în efectuarea navetei zilnice.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Pătrașcu-Bălan Mihai-Cristinel are o vechime de 14 ani și 3 luni în funcția de judecător și 4 ani și 4 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 4 ani și 8 luni în gradul profesional de judecător de tribunal și 2 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moinești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, existând 1 post util pentru transfer.

La Judecătoria Moinești, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1908,7, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1278,8 comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29



de posturi, fiind vacante 11 posturi, toate indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă, la care s-a înscris 1 candidat, fiind astfel 10 posturi utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 467,5, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 358,8, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Moinești a emis aviz favorabil transferului domnului judecător, având în vedere vechimea sa la instanță, dar și situația personală, respectiv necesitatea efectuării navetei zilnice și starea de sănătate.

Tribunalul Bacău a emis un aviz favorabil transferului, în considerarea deficitului de judecători de la această instanță, fiind 10 posturi vacante. Conducerea Tribunalului Bacău a arătat că domnul judecător are experiență profesională și transferul său ar fi util pentru desfășurarea în condiții normale a activității Tribunalului Bacău. De asemenea, la Judecătoria Moinești schema este aproape completă, astfel că activitatea instanței nu ar fi perturbată.

Curtea de Apel Bacău a transmis un punct de vedere favorabil, având în vedere motivele personale și profesionale invocate de domnul judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*



j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Pătrașc-Bălan Mihai-Cristinel în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Moinești și Tribunalul Bacău.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține că, la nivelul Judecătoriei Moinești, sunt ocupate 9 dintre cele 10 locuri prevăzute în schemă. Pe de altă parte, la Tribunalul Bacău, din schema de 40 de posturi, sunt 10 posturi utile pentru transfer, fiind astfel vacante 25% dintre posturi.

În acest context, plecarea unui judecător de la Judecătoria Moinești nu este de natură să perturbe activitatea la nivelul acestei instanțe, având însă aptitudinea de a contribui la îmbunătățirea activității la nivelul Tribunalului Bacău.

Văzând motivele invocate de domnul judecător Pătrașc-Bălan Mihai-Cristinel, respectiv starea de sănătate, situația schemelor de personal la nivelul instanțelor implicate, precum și avizele transmise, în raport de criteriile legale de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că transferul domnului procuror se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

De altfel, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în analiza aspectelor relevante soluționării cererilor de transfer, trebuie să se aibă în vedere suficiența argumentelor de ordin personal, care să justifice transferul, situația magistratului fiind necesar a fi evaluată în ansamblu, dar și prin prisma oferirii unei soluții echitabile din perspectiva desfășurării activității profesionale, în vederea înlăturării obstacolelor de ordin personal (în acest sens, Decizia nr. 3525/27.06.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Ca atare, în raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Pătrașc-Bălan Mihai-Cristinel la Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.



305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **PĂTRAȘC-BĂLAN MIHAI-CRISTINEL** de la Judecătoria Moinești la Tribunalul Bacău, începând cu data de 01.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

