



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2062

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, domnul **SMEU VASILE**, judecător la Tribunalul Bacău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Bacău.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive profesionale, respectiv că a obținut gradul de curte de apel în decembrie 2022 și dorește să lase locul disponibil și colegilor de la judecătorii pentru promovarea efectivă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Smeu Vasile are o vechime de 17 ani în funcția de judecător, dintre care 8 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, respectiv o vechime de 1 an și 9 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bacău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi, fiind vacante 11 posturi, indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă, la care există 1 candidat înscris, fiind 10 posturi utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 467,5, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 358,8, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacante 4 posturi, utile pentru transfer. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, din care pentru 1 s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările ulterioare, acesta fiind ocupat.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 224,6, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 187,9, comparativ cu media națională de 221,5.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Bacău a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător. S-a arătat că la nivelul acestei instanțe există 10 posturi utile și, în viitorul apropiat, nu se prefigurează ocuparea acestora. Conducerea Tribunalului Bacău a mai arătat că, la acest moment, în cadrul Secției a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal a acestei instanțe, unde își desfășoară activitatea domnul judecător, există alte 3 locuri vacante, iar o doamnă judecător din cadrul secției îndeplinește deja condițiile legale pentru pensionare. De asemenea, vicepreședintele instanței funcționează în cadrul aceleași secții, cu degrevarea parțială a activității. În acest context, se apreciază că transferul domnului judecător la Curtea de Apel Bacău nu este oportun, fiind de natură a conduce la îngreunarea activității instanței.

În ceea ce privește Curtea de Apel Bacău, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost, de asemenea, nefavorabil, având în vedere deficitul de personal de la Tribunalul Bacău și imposibilitatea ocupării, în perioada următoare, a locurilor vacante. De asemenea, conducerea Curții de Apel Bacău a arătat că, din perspectivă profesională, promovarea domnului judecător nu este, la acest moment, oportună, față de calitatea hotărârilor judecătorești pronunțate, dar și raportat la indicele de casare. Totodată, motivele indicate în cererea de promovare nu se circumscriu criteriilor prevăzute de lege.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul*



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Smeu Vasile în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Tribunalul Bacău și Curtea de Apel Bacău.

Astfel, în raport de incidența criteriilor legale mai sus menționate, Secția pentru judecători reține numărul ridicat de posturi vacante de la nivelul Tribunalului Bacău (10 posturi utile pentru transfer), în contextul în care, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, s-a formulat o singură cerere pentru această instanță, care se impune a fi admisă. De asemenea, astfel cum rezultă din avizul transmis de conducerea Tribunalului Bacău, la această instanță posturile se ocupă cu dificultate și nici nu există perspective de ocupare a acestor posturi în perioada următoare, întrucât judecătorii de la instanțele din circumscripție nu întrunesc condițiile legale necesare pentru înscrierea la concursul de promovare efectivă. Pe de altă parte, la Curtea de Apel Bacău sunt vacante doar 4 posturi, în condițiile în care, și în această situație, încărcătura pe judecător se situează sub media națională.

În acest context, Secția pentru judecători observă că nu este oportună, la acest moment, admiterea cererii de transfer formulate întrucât, prin vacantarea unui post de judecător la Tribunalul Bacău, activitatea instanței ar fi perturbată, prin creșterea volumului de cauze ce revine fiecărui judecător.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Smeu Vasile în susținerea cererii sale de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, vacantarea, la acest moment, a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor. De asemenea, situația instanței la care s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Bacău, nu este de natură să justifice vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți generate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul instanței, cât și cu lipsa perspectivelor în viitorul apropiat de ocupare a posturilor vacante.



De asemenea, Secția pentru judecători reține că nu sunt incidente criteriile de la art. 192 lit. h) – j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care se circumscriu criteriilor de ordin personal, întrucât atât instanța de la care se solicită transferul, cât și instanța la care se solicită transferul au sediul în aceeași localitate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Smeu Vasile.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 DA, 8 NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bacău la Curtea de Apel Bacău, formulată de domnul judecător **SMEU VASILE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR

