



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2363

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada octombrie-decembrie 2024, etapa a II-a, doamna **COJOCARU ELENA-ANDRA**, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii, doamna judecător Cojocaru Elena-Andra a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că este judecător din 15.07.2014, iar la Judecătoria Pitești a activat numai în Secția civilă în perioada 01.07.2017 - prezent. În urma concursului de promovare pe loc a judecătorilor în funcție de execuție, sesiunea decembrie-aprilie 2022, a obținut gradul profesional de tribunal în materia dreptului civil. A arătat că, în perioada mai – octombrie 2023, s-a desfășurat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și raportat la faptul că deține gradul profesional de tribunal a formulat cerere de înscriere pentru promovarea pe un loc în Secția civilă a Tribunalului Argeș, însă cererea de înscriere i-a fost respinsă ca urmare a deținerii gradului profesional de tribunal. Astfel, deși își dorește să evolueze profesional și să funcționeze efectiv în cadrul instanței superioare, se află în situația în care trebuie să formuleze cerere de transfer, iar nu cerere de promovare. De asemenea, a mai arătat că are o vechime de 12 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), respectiv de 7 ani și 4 luni în funcția de judecător în cadrul Secției civile a Judecătoriei Pitești, precum și faptul că deține gradul profesional de tribunal de 2 ani și 7 luni, grad obținut în materia dreptului civil în care activează și în care dorește să își desfășoare activitatea și în cadrul Tribunalului Argeș. Doamna judecător a precizat că se află la a treia cerere de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș și,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 7

organizare a întocmit nota nr. 16939/06.12.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile



care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01-07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cojocar Elena-Andra are o vechime de 12 ani în funcția de judecător, din care o vechime de 7 ani și 3 luni la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 35 de posturi (30 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, există 9 posturi temporar vacante, din care 4 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Pitești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1431, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 998, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Argeș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 8 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă și 1 post vacant începând cu data de 01.01.2025. De asemenea, există 1 post temporar vacant ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. La această instanță, este vacant și util în prezenta procedură 1 post, vacantat după etapa I a prezentei sesiuni de transferuri.

La Tribunalul Argeș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 642,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 548,7, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești, Tribunalul Argeș și Curtea de Apel Pitești au comunicat avize și



punct de vedere favorabile transferului doamnei judecător.

Se reține că Judecătoria Pitești a avizat favorabil transferul antereferit, arătând, în esență, că doamna judecător se află în concediu de creștere copil, astfel că transferul nu ar afecta în prezent situația acestei instanțe, întrucât aprobarea acestui transfer ar însemna vacantarea postului ocupat de doamna judecător și eligibilitatea acestuia pentru procedurile de ocupare (transfer, repartizare judecătorești definitive). Astfel, față de motivele personale invocate în cererea de transfer, de vechimea doamnei judecător în cadrul Judecătoriei Pitești, precum și de faptul că la acest moment se află în concediu de creștere copil, se apreciază că transferul la Tribunalul Argeș nu ar destabiliza situația instanței.

Tribunalul Argeș a avizat favorabil transferul antereferit, având în vedere deficitul de magistrați, precum și volumul și încărcătura acestei instanțe. De asemenea, Curtea de Apel Pitești a comunicat punct de vedere favorabil, având în vedere aceleași considerente exprimate de Tribunalul Argeș în avizul transmis.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecătorești are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și



nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Cojocar Elena-Andra (12 ani vechime în funcția de judecător, din care 7 ani și 3 luni vechime la instanță), doamna judecător Irina Bianca-Georgiana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Barbu Elena-Roxana (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță), doamna judecător Ion Georgiana-Simina (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime la instanță) și doamna judecător Gheorghe Roxana-Marilena (4 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 1 an și 5 luni vechime în instanță).

Față de numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este aproape de media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Pitești se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana.

În susținerea acestei concluzii, Secția pentru judecători a avut în vedere disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant, vechimea, specializările și motivele invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul

echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către doamna judecător Cojocaru Elena-Andra, reținând că punctul de vedere al Curții de Apel Pitești este unul favorabil transferului doamnei judecător, pe considerentul că vacantarea postului acesteia nu ar afecta activitatea Judecătoriei Pitești, Secția pentru judecatori apreciază că acesta nu poate constitui un argument în prioritizarea cererii doamnei judecător Cojocaru Elena-Andra, care a solicitat transferul la Tribunalul Argeș, față de cererile celorlalți judecatori care, în situația admiterii acestora, și-ar desfășura efectiv activitatea la instanțele la care au solicitat transferul. De altfel, gradul de ocupare efectivă al instanțelor din București la care au solicitat transferul ceilalți judecatori nu poate fi redus prin promovare, ci, din contră, va fi afectat. Or, astfel cum se poate observa, 8 dintre posturile vacante de la Tribunalul Argeș au fost indisponibilizate pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024 - februarie 2025, existând 8 opțiuni pentru aceste posturi.

În concret, în actualul context, expus mai sus, având în vedere că Secția pentru judecatori a considerat prioritară solicitarea de transfer antemenționată, apreciază că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Pitești, acest aspect fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului. Drept consecință, Secția va respinge cererea de transfer la Tribunalul Argeș, formulată de doamna judecător Cojocaru Elena-Andra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (1 vot DA, 8 voturi NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, formulată de doamna judecător **COJOCARU ELENA-ANDRA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 2363 din 10 decembrie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011