

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2304

din 10 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, domnul **DINCULESCU FLAVIUS ȘTEFAN**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că solicitarea de transfer este formulată în considerarea

Prin urmare, solicitantul a precizat că
presupun o durată considerabilă, distanța fiind de 908 kilometri tur-retur,
aspect motiv pentru care domnul judecător a
optat pentru transferul la o instanță de pe raza municipiului București, dat fiind că în această
localitate precum și faptul că acest oraș se află la jumătatea
distanței dintre municipiul Craiova și De asemenea,
domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventuala
admitere a cererii sale nu ar conduce la deficiențe accentuate ale activității Judecătoriei Craiova,
întrucât dumnealui apreciază că situația actuală în cadrul instanței este stabilă. Domnul
judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la instanța unde va fi transferat, cu
prioritate, în cadrul unei secții civile, corespunzător specializării sale actuale, dar a precizat că
este de acord să activeze în oricare dintre secțiile sau completurile ori compartimentele la care
cerințele respectivei instanțe o impun.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 16939/DRUO/20152/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.



(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 03.12.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 01.11.2024 – 07.11.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dinculescu Flavius Ștefan are o vechime de 4 ani și 5 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătore (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 1 an și 5 luni la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 56 de posturi (efectiv ocupate 52 de posturi, iar 1 post se va ocupa la data de 01.01.2025), fiind vacante 6 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025, iar 1 post se va vacanta la data de 01.01.2025). Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura pe judecător a fost de 1402,6 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 866,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi (efectiv ocupate 37 de posturi), fiind vacant 1 post. La această instanță, 8 posturi sunt temporar vacante, din care 6 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt vacante și utile 2 posturi, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura pe judecător a fost de



1324,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1254,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 31 de posturi), fiind vacante 2 posturi (din care 1 post va fi restituit în fondul de rezervă). De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător, în cadrul Secției civile.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe judecător a fost de 1190 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1031,3 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, nu sunt posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova, Judecătoria Sectorului 5 București, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, în timp ce Judecătoria Sectorului 1 București a emis un aviz favorabil, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Judecătoria Craiova a apreciat că domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan a dovedit seriozitate și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, fiind apreciat de colectivul de judecători. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că în anul 2023 instanța s-a confruntat cu o fluctuație de personal accentuată, fiind desființate nu mai puțin de 13 completuri, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare, transferului, promovării la instanța superioară sau a vacantării temporare a unor posturi, iar repartizarea ciclică a dosarelor către celelalte completuri a condus la o creștere a încărcăturii de cauze pe judecător. Conducerea instanței a evidențiat faptul că, în prezent, pe lângă cele 6 posturi de judecător efectiv vacante mai sunt 5 posturi temporar vacante, în actuala sesiune 8 judecători de la această instanță au formulat cereri de transfer, iar 9 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, aflat în derulare. Un argument în susținerea avizului nefavorabil îl constituie și faptul că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală, care necesită urgență în soluționarea acestor cauze. De asemenea, s-a menționat că, deși au fost alocate 5 posturi de judecător stagiar,



aceștia au avut o activitate redusă în timp, întrucât, începând cu data de 01.12.2024 le-au fost aprobate cererile pentru concediu în vederea pregătirii examenului de capacitate, numărul de dosare nesoluționate urmând să se repartizeze completurilor de judecător definitiv, iar dintre cei 7 judecători repartizați la Judecătoria Craiova ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură, doar 6 își desfășoară efectiv activitatea, 1 judecător aflându-se în concediu de creștere și îngrijire a copilului, astfel încât, activitatea instanței nu s-a stabilizat din cauza timpului relativ scurt ce a trecut de la momentul numirii acestora în funcția de judecător. Drept urmare, conducerea Judecătoriei Craiova a apreciat că vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul instanței este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătoria rămași în activitate în cazul desființării completului domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan.

Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil cererea de transfer, apreciindu-se că nu există toate premisele integrării și adaptării domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan la necesitățile actuale ale acestei instanțe, luând în considerare volumul ridicat de activitate și complexitatea crescută a dosarelor înregistrate la nivelul judecătoriei. Totodată, în motivarea avizului nefavorabil transmis de conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București s-a precizat că transferul solicitantului nu este oportun ținând cont de opțiunile exprimate în cuprinsul cererii de transfer, de specializarea domnului judecător și de volumul de activitate înregistrat la instanța la care activează în prezent.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere nefavorabil având în vedere vechimea mică a domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan în cadrul Judecătoriei Craiova, precum și faptul că motivele strict personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează în prezent.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, având în vedere posturile vacante alocate sesiunii de transfer și numărul cererilor formulate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest context, Secția pentru judecători constată că în prezenta etapă mai mulți judecători au solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București și apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Irina Bianca-Georgiana de la Judecătoria Pitești, de domnul judecător Blejan Alexandru de la Tribunalul Brașov, precum și de doamna judecător Catargiu Magdalena de la Judecătoria Huși, în considerarea vechimii, specializării și motivelor invocate de către solicitanți, considerând că astfel este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesul privat legitim al solicitanților, prezentat prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, observând totodată că, pentru ocuparea celor 3 posturi vacante la Tribunalul Brașov, 8 judecători s-au înscris la concursul de promovare efectivă, aflat în curs de desfășurare, iar la Judecătoria Huși schema de personal este ocupată integral.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Dinculescu Flavius Ștefan pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, astfel încât să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de



circumstanțele concrete invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători are în vedere situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 6 posturi vacante și 5 posturi temporar vacante, urmând ca alte posturi să se vacanteze la momentul finalizării concursului de promovare efectivă în funcții de execuție, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul mediei naționale.

Secția pentru judecători, în acord cu motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, susținut și de punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova apreciază că numărul de judecători care funcționează efectiv la Judecătoria Craiova în prezent este insuficient raportat la volumul de activitate al instanței, iar transferul domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan ar conduce la perturbarea, pe termen mediu, a bunei desfășurări a activității.

În aceste condiții, Secția pentru judecători are în vedere faptul că vacantarea suplimentară a unui post la nivelul Judecătoriei Craiova va duce la amplificarea deficitului de personal cu care aceasta se confruntă, precum și fluctuația judecătorilor și instabilitatea ocupării posturilor, o astfel de măsură conducând inevitabil la perturbarea gravă a activității de judecată, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan în cadrul instanței amintite este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii de transferuri nu a determinat îmbunătățirea situației Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Dinculescu Flavius Ștefan, motiv pentru care o va respinge.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 5 ori 6 București, formulată de domnul judecător **DINCULESCU FLAVIUS ȘTEFAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011